会 議 録

^ -x- F	A 7
会議名	令和 5 年度第 2 回 辰野町図書館協議会
開催日時	令和 5 年 12 月 21 日 (木) 午前 9 時 00 分~ 9 時 30 分
場所	辰野町立辰野図書館 2 階会議室
出 席 者	委員6名中 6名(事務局:宮澤教育長、福島館長、辰野図書館職員:千田・山村)
会議次第	進行 課長 1. 開会のことば 2. 教育長あいさつ 3. 協議事項(進行 会長) 1) 令和5年度図書館利用状況 2) 令和5年度図書館事業等報告 3) 令和6年度予算・事業計画 4) その他 4. 閉会のことば
会議結果	3.協議事項(進行 会長) 1)令和5年度図書館利用状況 2)令和5年度図書館事業等報告 3)令和6年度予算・事業計画 辰野図書館職員から一括説明し、質疑を経てご了承いただく。 4)その他
発 言 者	発言の内容
教育長	コロナの方はほぼ落ち着いてきたがそれでもなくならず、ポツポツとたまに感染したという話しを聞く。一方、インフルエンザはとても多い状況で町内でもかなり厳しいところもある。医療機関もなかなか厳しいようなので気をつけたい。今年も残り一週間程となった。1年間、それぞれの立場で協力いただいた。 先ほどのとおりコロナも落ち着いてきて社会が徐々に元に戻りつつあるが、この間に、様々な価値観、社会が変化し、図書館のあり方というのも、今までのコロナ前と同じことをやっていても駄目だろう。もう社会や人々の価値観は変わってしまっているので、それに向けた新たな対応が求められるだろう。何ができるかというのはなかなかわからない。 毎年4月に全国学力学習状況調査が小学校6年生と中学3年生で行われる。点数も気になるが点数より、子どもたちが、小中学生がどういう意識で日々生活をしてるのか、学校生活を非常に気にしている。その中で注目したのが、この図書館に関ることだが、新聞を読んでいるかと、それから読書は好きかという項目がある。これに対して小学校6年生、あるいは中学3年生がどう答えたか。辰野町は両方が全国より高い。ちょっと紹介させていただくと、読書は好きかというものに対して、小学校4校の平均が、ちょうど50%が好きと答え、どちらかといえば好きというのが25.8%。合わせると75.8%ということで、4人に3人は読書は好きだと。全国はそれに対して好きが39.4%とか40%、辰野町より10%低い。辰野町は全国より10ポイント高いということ。どちらかといえば好きが32.4%ということで合わせると

			71.8%ということで、辰野町は 75.8、76 と 72 で 4 ポイントくらいの差なのだが、
			どちらかといえばというのは微妙なのだが、「好き」は半分、小学生の半分が好き
			ということ、コロナの影響もあるのかもしれない。中学生の方は、やはり小学生と
			同じくらいの 48.7、50%近い。どちらかというとが 27、合わせると 75.7%で中学 3
			年生が小学生と同じくらい。全国は低く、好きと答えたのが 35.2%ということで辰
			野町は全国より 13 ポイント高い。新聞を読んでいるか、新聞は家庭によっては新
			聞とっていないので、少ないと思うが新聞を読んでいるのは小学生 4.7、中学生 5.2
			だが、これらの全国は、例えば中学生は新聞読んでいるのは2.5 しかない。寂しい
			ことである。辰中生はその倍あると言っても 5.2 なので 20 人に 1 人ぐらいしか読ん
			でない。この数字はちょっと切ないが、でも今の時勢を考えると、新聞をとってい
			ない家庭もあるとなると 5%ぐらいしかない、でもそれは全国の倍あると考える
			と、まだまだ辰野町の子どもたちは、活字が好き、求めている、と私は理解した。
			この話は協議会としては嬉しいことではないかと今日紹介させていただいた。今
			日は1年間のまとめ、反省となるが忌憚のないご意見をいただければと思う。
			ただいま教育長さんの方から、前段ではコロナで価値観が変わってくる中で図書
			館の在り方も変わってくるという大事なお話をいただいた。後段では辰野の子ども
			たちが活字が好きという嬉しい報告があったが、ぜひそういう気持ちが大人になっ
			ても続くようなそんな町であれば。一番最後にお話があった新聞を読まない子ども
			たち、家庭が増えてきていることについて、私も日頃から問題意識を持っていて、
		_	ある人に聞くと「ネットで情報を得ているから大丈夫」だと言っているが、皆さん
会		長	経験があるかと思うが、すごい大変なニュースだと思って読んでいたら実はフェイ
			クニュースだったということがある。そういう情報を見極める力もつけなければい
			けないと改めて思う。
			(協議事項事務局説明後)
			(協議事項事務局説明後)
<u></u>		 	(協議事項事務局説明後) 利用状況一番については。(無)
会		長	
会		長	利用状況一番については。(無)
会		長	利用状況一番については。(無) 事業報告について。
会		長	利用状況一番については。 (無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28
会		長	利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、
			利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、 なぜ増えたのか。29-30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナで
会	育	長	利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、 なぜ増えたのか。29・30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナで いろいろバタバタし始めたのはこの元年の 2 月以降だと思う。本当は元年度はコロ
	育		利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、 なぜ増えたのか。29·30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナで いろいろバタバタし始めたのはこの元年の 2 月以降だと思う。本当は元年度はコロ ナの影響はほとんどないというふうに理解してもいいと思う。ところがここから先
	育		利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、 なぜ増えたのか。29·30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナで いろいろバタバタし始めたのはこの元年の 2 月以降だと思う。本当は元年度はコロ ナの影響はほとんどないというふうに理解してもいいと思う。ところがここから先 行下がり始めている。2 年度はまさにああいう(コロナの)状況で、学校も全校一律休
	育		利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、 なぜ増えたのか。29·30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナで いろいろバタバタし始めたのはこの元年の 2 月以降だと思う。本当は元年度はコロ ナの影響はほとんどないというふうに理解してもいいと思う。ところがここから先 行下がり始めている。2 年度はまさにああいう(コロナの)状況で、学校も全校一律休 校を行ったのは 2 月末なので、それをもろに受けたのが令和 2 年。この元年は、今
	育		利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、なぜ増えたのか。29・30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナでいろいろバタバタし始めたのはこの元年の 2 月以降だと思う。本当は元年度はコロナの影響はほとんどないというふうに理解してもいいと思う。ところがここから先行下がり始めている。2 年度はまさにああいう(コロナの)状況で、学校も全校一律休校を行ったのは 2 月末なので、それをもろに受けたのが令和 2 年。この元年は、今まで右肩で 2 年間続けて上がってきたものがコロナ前の年に急激に下がってる。こ
教	育	長	利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、 なぜ増えたのか。29·30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナで いろいろバタバタし始めたのはこの元年の 2 月以降だと思う。本当は元年度はコロ ナの影響はほとんどないというふうに理解してもいいと思う。ところがここから先 行下がり始めている。2 年度はまさにああいう(コロナの)状況で、学校も全校一律休 校を行ったのは 2 月末なので、それをもろに受けたのが令和 2 年。この元年は、今 まで右肩で 2 年間続けて上がってきたものがコロナ前の年に急激に下がってる。こ れはなにがあったのか。何か大きなことが図書館にあったのか。振り返ってみてほ
	育		利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、なぜ増えたのか。29-30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナでいろいろバタバタし始めたのはこの元年の 2 月以降だと思う。本当は元年度はコロナの影響はほとんどないというふうに理解してもいいと思う。ところがここから先行下がり始めている。2 年度はまさにああいう(コロナの)状況で、学校も全校一律休校を行ったのは 2 月末なので、それをもろに受けたのが令和 2 年。この元年は、今まで右肩で 2 年間続けて上がってきたものがコロナ前の年に急激に下がってる。これはなにがあったのか。何か大きなことが図書館にあったのか。振り返ってみてほしい。
教	育	長	利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、 なぜ増えたのか。29・30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナで いろいろバタバタし始めたのはこの元年の 2 月以降だと思う。本当は元年度はコロ ナの影響はほとんどないというふうに理解してもいいと思う。ところがここから先 行下がり始めている。2 年度はまさにああいう(コロナの)状況で、学校も全校一律休 校を行ったのは 2 月末なので、それをもろに受けたのが令和 2 年。この元年は、今 まで右肩で 2 年間続けて上がってきたものがコロナ前の年に急激に下がってる。こ れはなにがあったのか。何か大きなことが図書館にあったのか。振り返ってみてほ しい。 完全に下がっていますが、その前の大体 5 万・6 万。29 年から下りだした、何か
教	育	長	利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、なぜ増えたのか。29・30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナでいろいろバタバタし始めたのはこの元年の 2 月以降だと思う。本当は元年度はコロナの影響はほとんどないというふうに理解してもいいと思う。ところがここから先行下がり始めている。2 年度はまさにああいう(コロナの)状況で、学校も全校一律休校を行ったのは 2 月末なので、それをもろに受けたのが令和 2 年。この元年は、今まで右肩で 2 年間続けて上がってきたものがコロナ前の年に急激に下がってる。これはなにがあったのか。何か大きなことが図書館にあったのか。振り返ってみてほしい。 完全に下がっていますが、その前の大体 5 万・6 万。29 年から下りだした、何か記憶は。
教		長	利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、なぜ増えたのか。29・30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナでいろいろバタバタし始めたのはこの元年の 2 月以降だと思う。本当は元年度はコロナの影響はほとんどないというふうに理解してもいいと思う。ところがここから先行下がり始めている。2 年度はまさにああいう(コロナの)状況で、学校も全校一律休校を行ったのは 2 月末なので、それをもろに受けたのが令和 2 年。この元年は、今まで右肩で 2 年間続けて上がってきたものがコロナ前の年に急激に下がってる。これはなにがあったのか。何か大きなことが図書館にあったのか。振り返ってみてほしい。 完全に下がっていますが、その前の大体 5 万・6 万。29 年から下りだした、何か記憶は。
教	育	長	利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、なぜ増えたのか。29・30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナでいろいろバタバタし始めたのはこの元年の 2 月以降だと思う。本当は元年度はコロナの影響はほとんどないというふうに理解してもいいと思う。ところがここから先行下がり始めている。2 年度はまさにああいう(コロナの)状況で、学校も全校一律休校を行ったのは 2 月末なので、それをもろに受けたのが令和 2 年。この元年は、今まで右肩で 2 年間続けて上がってきたものがコロナ前の年に急激に下がってる。これはなにがあったのか。何か大きなことが図書館にあったのか。振り返ってみてほしい。 完全に下がっていますが、その前の大体 5 万・6 万。29 年から下りだした、何か記憶は。 ハッキリ言えば私が来た年に下がっている。前任と職員の力。聞いてるのは平成27・28 年で読書人口が全国的に頭打ちで、本も売れなくなった。この辺りでやはり子どもさんの読書が少なくなってる。子どもの読書を何とか増やしたいという気持
教		長	利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、なぜ増えたのか。29・30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナでいろいろバタバタし始めたのはこの元年の 2 月以降だと思う。本当は元年度はコロナの影響はほとんどないというふうに理解してもいいと思う。ところがここから先行下がり始めている。2 年度はまさにああいう(コロナの)状況で、学校も全校一律休校を行ったのは 2 月末なので、それをもろに受けたのが令和 2 年。この元年は、今まで右肩で 2 年間続けて上がってきたものがコロナ前の年に急激に下がってる。これはなにがあったのか。何か大きなことが図書館にあったのか。振り返ってみてほしい。 完全に下がっていますが、その前の大体 5 万・6 万。29 年から下りだした、何か記憶は。 ハッキリ言えば私が来た年に下がっている。前任と職員の力。聞いてるのは平成27・28 年で読書人口が全国的に頭打ちで、本も売れなくなった。この辺りでやはり子どもさんの読書が少なくなってる。子どもの読書を何とか増やしたいという気持ちで、イベントや催しを企画された。そのあたりの効果か。令和 2 年の 2 月ぐらい
教		長	利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、なぜ増えたのか。29・30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナでいろいろバタバタし始めたのはこの元年の 2 月以降だと思う。本当は元年度はコロナの影響はほとんどないというふうに理解してもいいと思う。ところがここから先行下がり始めている。2 年度はまさにああいう(コロナの)状況で、学校も全校一律休校を行ったのは 2 月末なので、それをもろに受けたのが令和 2 年。この元年は、今まで右肩で 2 年間続けて上がってきたものがコロナ前の年に急激に下がってる。これはなにがあったのか。何か大きなことが図書館にあったのか。振り返ってみてほしい。 完全に下がっていますが、その前の大体 5 万・6 万。29 年から下りだした、何か記憶は。 ハッキリ言えば私が来た年に下がっている。前任と職員の力。聞いてるのは平成27・28 年で読書人口が全国的に頭打ちで、本も売れなくなった。この辺りでやはり子どもさんの読書が少なくなってる。子どもの読書を何とか増やしたいという気持ちで、イベントや催しを企画された。そのあたりの効果か。令和 2 年の 2 月ぐらいからコロナの影響見え始めたので、令和元年度末、令和 2 年の 2 月 7 らい
教会		長	利用状況一番については。(無) 事業報告について。 入館者数ページのグラフ見てうん?と思った。なかなか面白いグラフで平成 28 年まではほぼ水平にきている、ところが 29、30 ピークに増えてる。その次だが、なぜ増えたのか。29・30 と増えてところが 31 年、令和元年下がっている。コロナでいろいろバタバタし始めたのはこの元年の 2 月以降だと思う。本当は元年度はコロナの影響はほとんどないというふうに理解してもいいと思う。ところがここから先行下がり始めている。2 年度はまさにああいう(コロナの)状況で、学校も全校一律休校を行ったのは 2 月末なので、それをもろに受けたのが令和 2 年。この元年は、今まで右肩で 2 年間続けて上がってきたものがコロナ前の年に急激に下がってる。これはなにがあったのか。何か大きなことが図書館にあったのか。振り返ってみてほしい。 完全に下がっていますが、その前の大体 5 万・6 万。29 年から下りだした、何か記憶は。 ハッキリ言えば私が来た年に下がっている。前任と職員の力。聞いてるのは平成27・28 年で読書人口が全国的に頭打ちで、本も売れなくなった。この辺りでやはり子どもさんの読書が少なくなってる。子どもの読書を何とか増やしたいという気持ちで、イベントや催しを企画された。そのあたりの効果か。令和 2 年の 2 月ぐらい

図書館に来てれば充実度は変わらない。イベントはないが。展示方法も工夫され ていて前より借りやすい。ただ並べてあるのではなく、ジャンル毎や話題の本とか。 新刊で出ていて見逃していた本も細かい工夫で見つけやすい。来ている人には分か る。借りやすいし選書も優れている。いい本だけど高い本というのも、ないだろう 委員 と思っていてもあって、一般の人でも手にとれる。この数年は良くはなっていても 悪くはなっていないと思う。そういう点では図書館の努力が感じられるので、一回 足を運んでもらうと。読書好きなら入れば違うと分かると思う。足を運んでもらい 私この時小学校にいたが、子どもが図書館へよく行くというような変化はなかっ た。小学校・中学校は監査の折に蔵書構成とか全てデータを出すが、町図書館が何 を理由にしているか、蔵書構成でどんなものを毎年どの程度買っているかわからな 委員 いが、町民の方たちが読んでみたいと思う本がいろいろ紹介されていると、もしか した借りたい本がないということもあるかもしれないが、選書はやはり大事。そこ で魅力を感じて来られる方というのもあるのではないか。 私は利用している方ではない。子どもと本が出会うきっかけというのは、以前よ りは、先に言われたように変わってきている気はする。ちょっと調べるのに辞書で 委員 C というのが今は携帯でまず調べて、それよりもって言ったら今度は本とかになるの かという気がする。 中学校はどうなのか。 委員 Α やはりコロナのときは(減った)。前々任の先生のときは、朝読書を毎日、学年・ク ラスを割り振って必ず(図書館へ)来ていたので、毎日どのクラスも貸し借りするって いうことが習慣づけられていた。月一回位の朝読書があると読み終われば休み時間 でも借りに来たいという感じで、その先生のいる間はとても追いつかないような量 で貸し出しがあった。言ってみれば強制に近い感じ、でもそのくらいしないと中学 生は借りるも時間もないので。でも今の時代なかなか学校の中もその頃と比べたら 教育課程のものすごく忙しいし、来ていただきたいけどそこまで担任の先生に強く 言えない。一応希望するクラスはという形でぼつぼつ来てくれるクラスはあるが、 そういう形でしかできてない。やはりコロナその先生の時でもですごく落ちた。コ ロナ明けに私がきて本当に少しずつ変わってきてはいるが、やはり中学校は、全然 話が変わってしまうかもしれないが中学校の難しさはやはり図書館の時間がない。 私としてはアピールするものが図書館だよりとか、来てくれたときに話すとか、こ 委 員 の子が来たらこれを用意しておく、というように、こちらで待ってないといけない。 В なるべく図書館だよりとかで一生懸命アピールするが、本当に難しいと感じている。 ただ、教育長先生がおっしゃったように、今年度の3年生は私が辰西から、1年生 のときからずっと読み聞かせとかしてずっと好きなまま中一できたので、男子の方 が来るくらい、受験になっても未だに休み時間や昼休みに来る。そういう子たちが 今中3まで来ていて、来年もまた同じ結果を出せるかというと、やはり違う感じに なってきている。私はずっと小学校だったが中学校に来て、中学の統計データを見 ると、やはり小学校が上がってきていると中学校も上がってくる。だから前任の先 生で上がっていたということは小学校のほうで上がっていて、辰西も上がり始めた、 他の学校も上がり始めた、私が分析してみると。なので小学校の読書は本当に大事

だと中学へきて思った。今の中3の子たちは自分と一緒にきたというのもあるが、 やはり今の2年生からは好きな子は来るけどちょっと難しいと思う。だから担任の 先生になるべく朝読書に来てほしいと、来年度は今年度より声をかけたいとは思っ

			ている。努力できるところはそのくらいしかない。小学校の司書の先生たちに頑張ってもらいたい。
			本当に大事だと思う。図書館とは離れるが、子どもたちの生活の様子や学校生活
	育		は、中学3年生のデータを見ると、全国学力調査は6年生と3年生しかやらないの
			でこの子が6年のときしかわからないが。今年のデータを見ると、3年前の6年の
#/+		長	ときの全国学力調査をみると、やはり高いところは高い。小学校の時の指導という
教			のは、図書館だけでなくいろいろ(の分野)でそう。小学校とき高かった項目は中学で
			もまだ高い。学校が変わっても友だち関係が変わっても。昔は各教科で国語だとか
			社会の調べものとなると図書館へ行って自分で本を持ってきて調べる。今は図書館
			へ行かずタブレットで。そういう、図書館で調べ学習をする、社会科で一時間は図
			書館で自分のテーマとして調べるとういうのはほとんど今ないでしょう。
	員	В	そうですね。社会の国調べのようなときは来るが、社会の先生が年間に一単元と
委			か使っていただけるだけで、他はたまに国語の先生がたまに授業で見せたいからと。
			先生方の授業の仕方には口を出せない。
委	員	A	情報リテラシーは。
			言う。出典はちゃんと書かないといけないとか、最低限のことしか伝えられときが
	員	В	おり。山典はらやんと音がないといりないとが、最低限のこと Cが伝えられてさか
委			ない。タフレットの活用もこれがらの時代に入事となってさているので。すともに ちの中には本で調べたいから図書館いっていいですかっていう子も何人かいると、
			社会の先生から「何人かいきますのでお願いします」ということはたまにある。
			任去り九生から「阿人がいさよりりてお願いしより」ということはたまにめる。
			将来の図書館活用に繋がるような大事な視点からの話しがあった。小学生のうち
			からの読書の力が将来へつながると改めて分かった。
		長	事業計画にあるような催しの参加者の記録を何かの機会にお示しいただければ。参
会			加者の多いものは回数を増やすとか検討できる。次回の会議の際に。親子で参加す
			るようなものについては、親が何人・子が何人としていただきたい。
			他に何か。
			先ほどは委員 B から中学校の様子をおききしたので、委員 E の方いかがか。
			保育園は今、多分 1 日に $1\sim2$ 冊は読みきかせをしている。朝と帰りやお昼寝の
	員	E E	前にはだいたい読む。絵本の場合もあるし紙芝居も。いろいろ考えて季節のもので
			あったり、その時の行事に因んだものなど。小学校・中学校の話を聞いていると、
			保育園からも大事だと思う。移動図書に毎月来ていただいて本に触れ合う機会はす
			ごく多いかと思う。大きくなれば自分でも読めるがやはりおうちで膝に座ってとか
			寝る前と勧めたりはしている。ただ、スマホなどの使用が低年齢化して、やはり子
委			どもたちの言葉からはもう本よりかは YouTube 見たとかそういう言葉の方が以前
			より聞こえてくるので。想像だが昔だったらテレビ見せているとちょっと手が離れ
			家事ができるというのが、今は携帯とかを見せればというのが昔よりは。ちょっと
			の時間でいいから絵本を一緒に見るといいと思うのだが。多分意識しているおうち
			の方ももちろんいらっしゃるけど、ちょっと子どもたちの声が直接的にユーチュー
			バーとか見てとかいう言葉が聞こえてしまうと。ご家庭でも少し子どもとのかかわ
			りを大事にしていけるといいかなという呼びかけはしていければと思う。

会 長

今先生が最後におっしゃったことについて。ご記憶の委員の方のもいらっしゃるか、2年ぐらい前、やはり保育園の先生から移動図書でたくさん絵本を借りていって、次の日お母さんに読んでもらったって聞くと「読んでもらってない」と返ってきたという話しを聞いた。今の親御さんも忙しいということもあるが、やはりタブレット頼りになってしまわない様に働きかけるというのも大事かと思う。

他に何か全体を通してご意見は。(無)

今日は将来に繋がる良い話題で話ができたと思う。限られた時間のなか充実した 会議となった。ご協力ありがとうございました。

閉 会