

第12回議会報告会 アンケート結果

開催日時:平成30年5月18日(金) 午後6時30分～午後8時30分

場 所:辰野町役場 第6会議室 (分科会は第6会議室及び第2会議室)

内 容: (1)議会活動報告

・総務産業常任委員会 ・福祉教育常任委員会

・議会広報委員会 ・議会あり方検討委員会

(2)分科会 (意見交換)

【総務産業常任委員会】

テーマ「移住定住の促進について」

○町内へ移住し起業した方々と町民の皆さんの意見交換

【福祉教育常任委員会】

テーマ「元気で暮らす高齢化社会」

○地域で支える高齢者介護について考える

参加人数:60人 (分科会参加人数:58人 総務:33人 福祉25人)

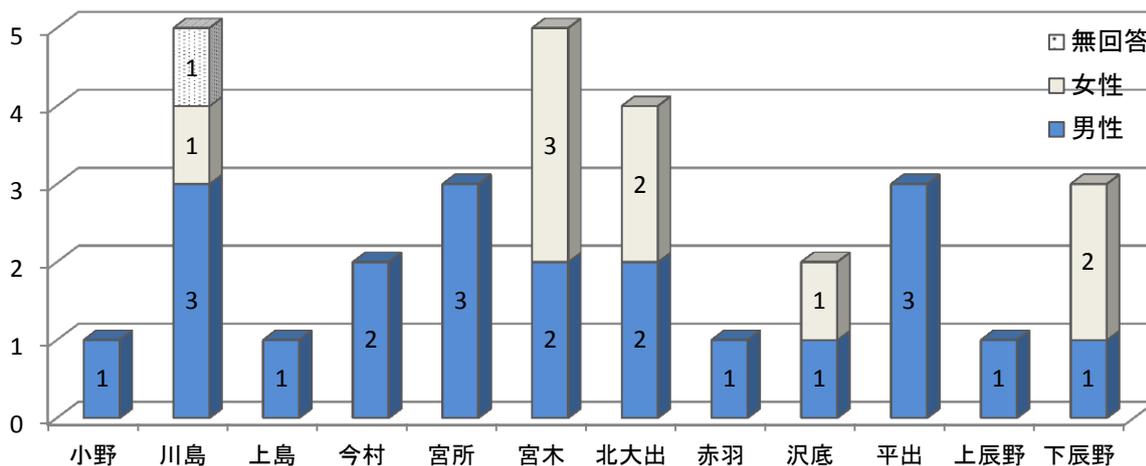
アンケート回収数:33人 (回収率:55%)

参加者の推移

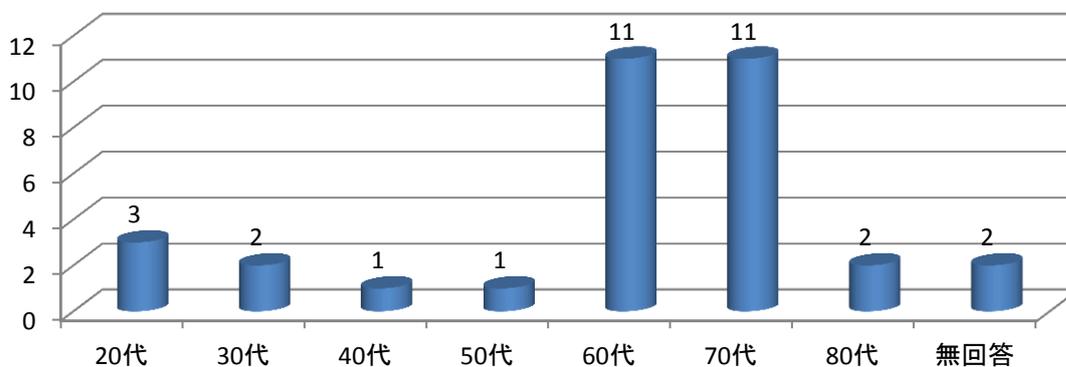


1. アンケート回答者の行政区、性別、年齢構成

【行政区別・男女別人数】

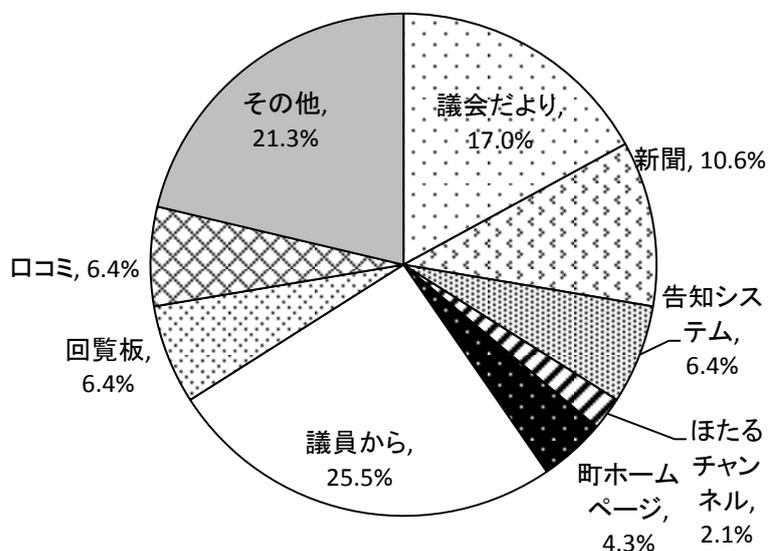


【年代別】 アンケート回答者平均年齢 62.2歳



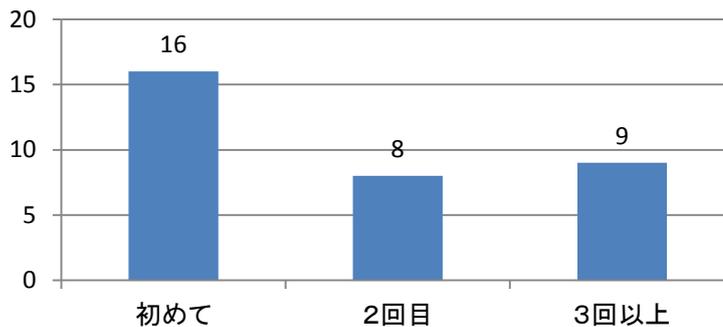
2. 議会報告会の開催を何で知りましたか。(複数回答あり)

項目	人数	割合
議会だより	8	17.0%
新聞	5	10.6%
告知システム	3	6.4%
ほたるチャンネル	1	2.1%
町ホームページ	2	4.3%
議員から	12	25.5%
回覧板	3	6.4%
口コミ	3	6.4%
その他	10	21.3%
合計	47	100.0%



3. 議会報告会へは何回参加されましたか。

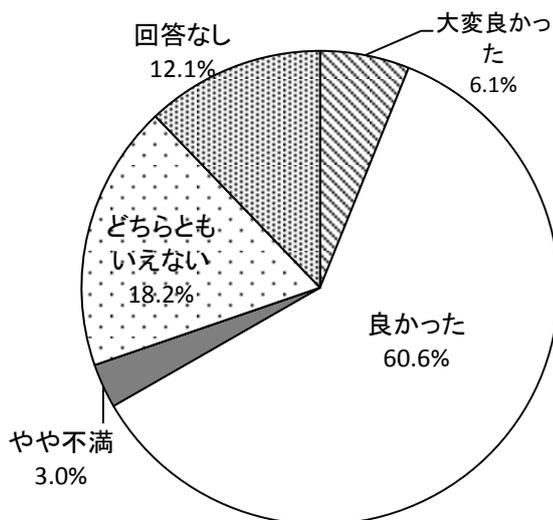
初めて	16	48.5%
2回目	8	24.2%
3回以上	9	27.3%
	33	100.0%



初めての参加が約半数であるが3回目以上の方も多い。

4. 第12回議会報告会の内容はいかがでしたか。

大変良かった	2	6.1%
良かった	20	60.6%
やや不満	1	3.0%
不満	0	0.0%
どちらともいえない	6	18.2%
回答なし	4	12.1%
合計	33	100.0%



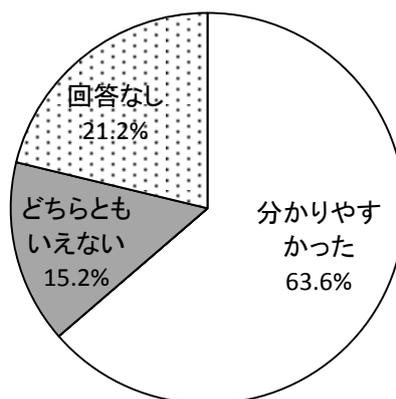
内容大変良かった、良かったが6割を超え、不満と回答した方は1人もいなかった。

5. 前問に対する意見

- ・議会だよりと異なり、直接話を聞くことができ良かった。(60代 男性)
- ・シンプルで良かったです。(30代 男性)
- ・議会報告は大事であるが、会報だけではダメであって、直の話をすべきだ。議員は何をやっているかを疑問に持たれない工夫を議会ですべきだと思われる。(男性)
- ・説明をよく理解できなかった。(70代 女性)
- ・時間が少なく、十分理解できない。(70代 男性)
- ・質疑の2番目が有意義であったと思うが、ぜひあの場では議会だよりの内容をかいつまんでも説明いただきたいかった。各報告5分という進め方は良いと思うが、ぜひタイムリミットはまもっていただきたい。(20代 女性)
- ・議会だよりを持ってくれば良かった。(70代 男性)

6. 全体会の資料について

分かりやすかった	21	63.6%
分かりにくかった	0	0.0%
どちらともいえない	5	15.2%
回答なし	7	21.2%
合計	33	100.0%



6割の方が分かりやすかったと回答していただいたが、全ての方に分かりやすい資料を目指したい。

7. 分科会開催方法についての意見

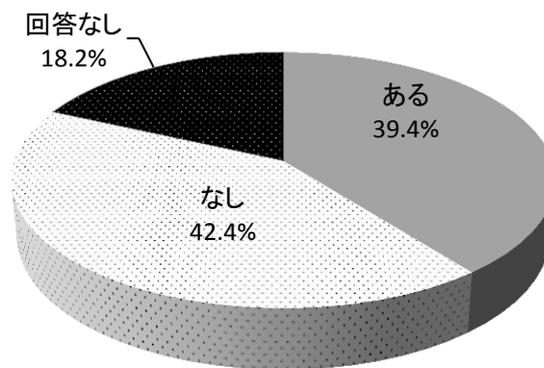
- ・もっとみんながディスカッションするような場になれば良かった。スピーチする人から聞く人への一方通行になっていた。(30代 男性)
- ・話し合う時間がないので、意見交換できない。(女性)
- ・時間的にゆとりがない。(70代 女性)
- ・時間が少なくて意見交換など十分出来ない。(70代 男性)
- ・分科会の時間がもっと取れるのであれば、ワールドカフェ方式のように、少人数で話し合い、その後まとめる時間をとる形式を。(20代 女性)
- ・意見が聞けて良かった、辰野の良さを見直せた。(70代 男性)

8. 分科会等に取り上げてほしい課題

- ・今日のように意見交換が出来て良かった。(80代 男性)
- ・関係人口の作り方 (30代 男性)
- ・農業の推進 (20代 男性)
- ・移住促進のためのイベント、子育て世代の移住促進、小学校について。(女性)
- ・特になし、今までの状況で良いと思う。(70代 男性)
- ・食育・・・食育に力を入れている町としてアピールしたい。都会からの移住者に食育は魅力的。
(30代 女性)
- ・起業者への支援、スポーツ教育 (40代 男性)
- ・人力でできる地域活性を考える。(どうすればお金を使わずに地元を元気にできるかを考える)
(20代 女性)
- ・役員をする人がいないという問題。高齢者になる前から女性が区の役員に交ざるといのはどうか。女性も会長をつとめる。また、男性、女性にこだわらず、交ざるのが大切だと思うが・・・。
(60代 女性)

9. 議会の傍聴について

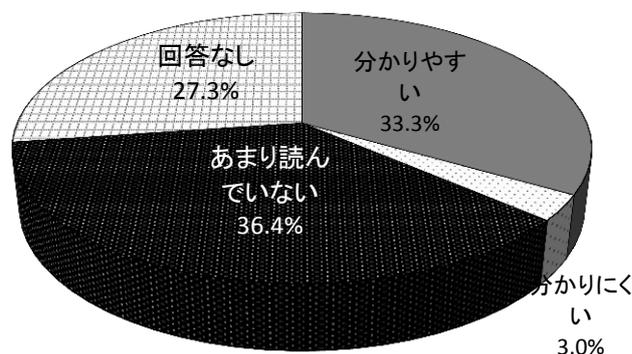
ある	13	39.4%
なし	14	42.4%
回答なし	6	18.2%
合計	33	100.0%



傍聴しやすい環境を整えたい。

10. 議会だよりの内容について

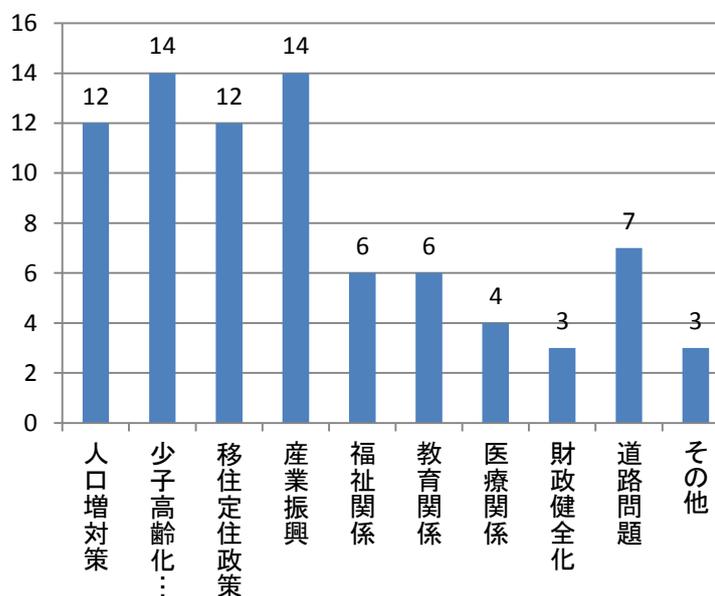
分かりやすい	11	33.3%
分かりにくい	1	3.0%
あまり読んでいない	12	36.4%
回答なし	9	27.3%
合計	33	100.0%



今後も分かりやすい議会だよりを心がけ、皆さんに読んでもらえるような内容を提供したい。

11. 議会の活動として、どのような点に期待しますか。(複数回答 可)

人口増対策	12	14.8%
少子高齢化対策	14	17.3%
移住定住政策	12	14.8%
産業振興	14	17.3%
福祉関係	6	7.4%
教育関係	6	7.4%
医療関係	4	4.9%
財政健全化	3	3.7%
道路問題	7	8.6%
その他	3	3.7%
合計	81	100.0%



12. 前問に対する意見

- ・道路の整備が一番大事と思う。(80代 男性)
- ・引き続き地域おこし協力隊、集落支援員の積極活用、登用をお願いします。(30代 男性)
- ・「これからの農業」をテーマにした特別委員会の設置、可能であれば農地集積ではなく、付加価値農業、小規模農家を目指す若者が集まるような施策の検討。農地後継者問題に対する前向きな取り組みの提言。(20代 男性)
- ・活力ある町、安心して住める町をどう作るのか、トップと共に議会も力を尽くして欲しい。よって沢山期待したい。
- ・川島駅付近のゴミ(農具など)を処理していただきたいです。(女性)
- ・総務省発表の2040年辰野町の人口予想14,000人程度、議会としてどう取り組んでいくのかの方針を示してください。(男性)
- ・多くの対策について検討してもらいたいが、特に道路問題⇒地域の発展、維持には道路整備がまず必要、道路整備が不十分の地域は発展しないと思う。(70代 男性)
- ・食育。町として魅力ある政策を。子どもを育てる町に。子連れが引っ越したい町に。(30代 女性)
- ・移住、定住/人口増⇒まずは、関係人口、交流人口の増加が課題かと。どのように、各地方が少ないパイを取り合わずに、都心や都市部から引いてくるか。地方の生き残り方。(20代 女性)
- ・川島小学校のあり方について、いつまでに決定するのか、区切りをつける。(70代 男性)

13. 議会報告会に対する意見、要望、希望するテーマ等

- ・ご苦労様ですが、続けてください。(80代 男性)
- ・分科会に多くの時間を配分した点が良かったと思います。総務産業分科会場で紹介された起業家の方々の意見が新鮮でした。(60代 男性)
- ・地域に出て報告会をする事も検討してほしい。
- ・あて職だけでなく、一般の方の参加しやすい方向を検討してほしい。(70代 女性)
- ・報告会を行うことは大変に良いと思う。ただ、もう少し時間を取ってほしい。(70代 男性)
- ・シニアに人気がある辰野町として高齢者誘致について話し合いたい。(40代 男性)
- ・資料説明をさらに減らし、引き出したいことを引き出せる形式にしては？(質疑2番目への対応のようなことを詳しく長く)(20代 女性)
- ・初めての参加なので、今の所、状況はよく分からない。(70代 男性)