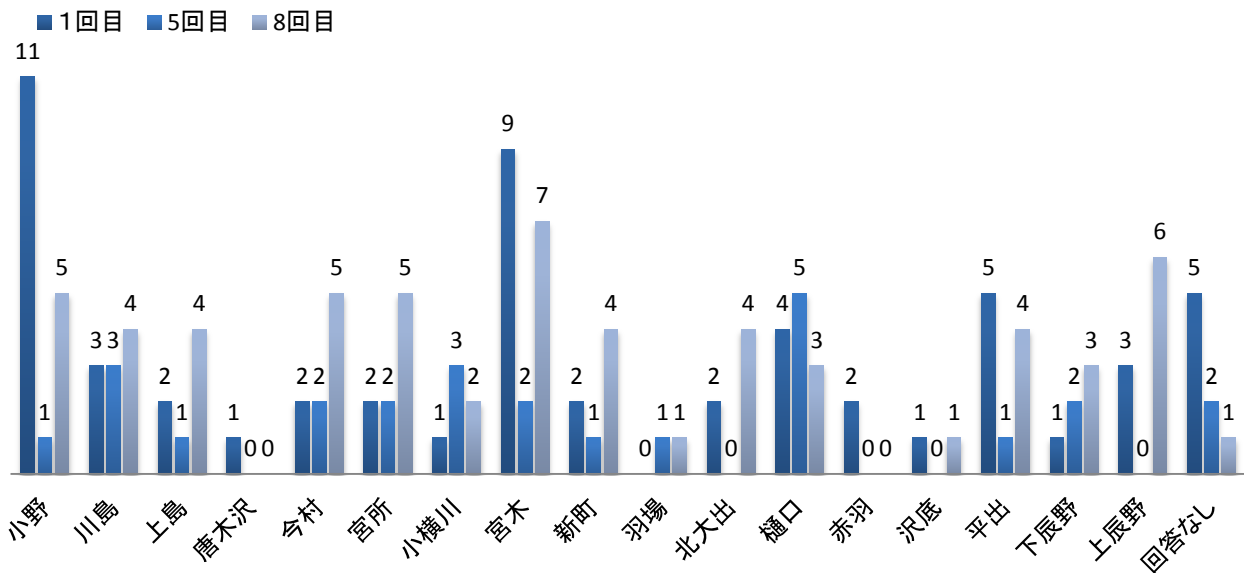
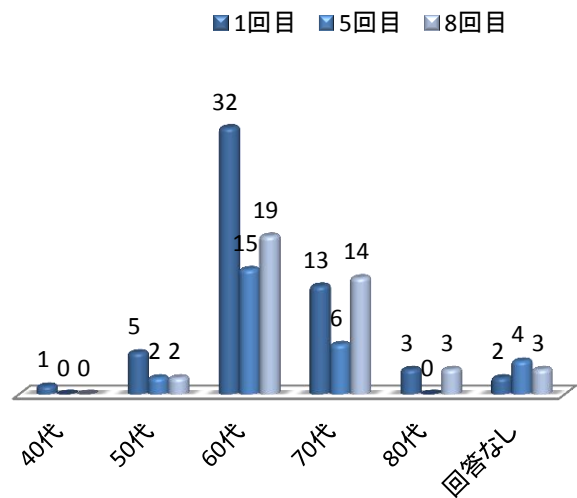
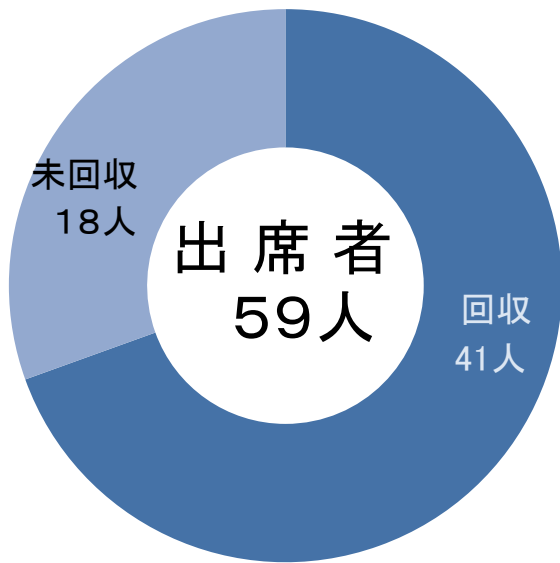


第8回

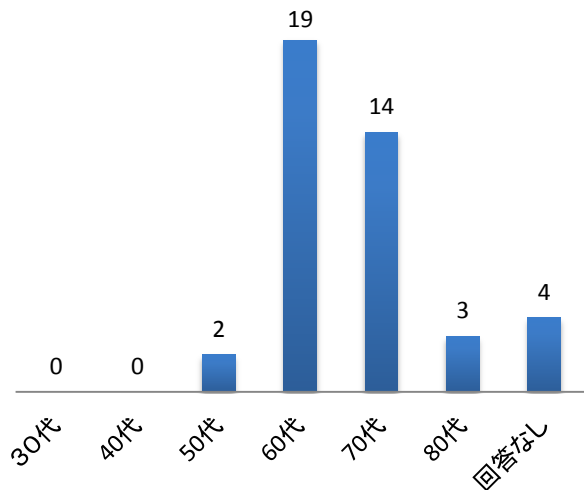
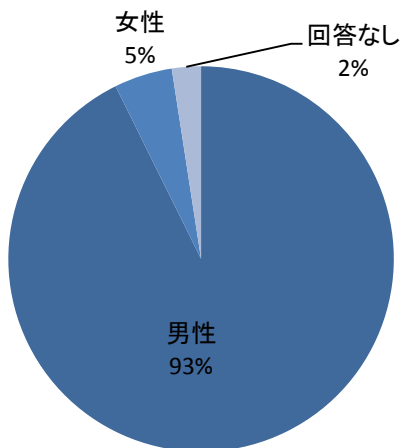
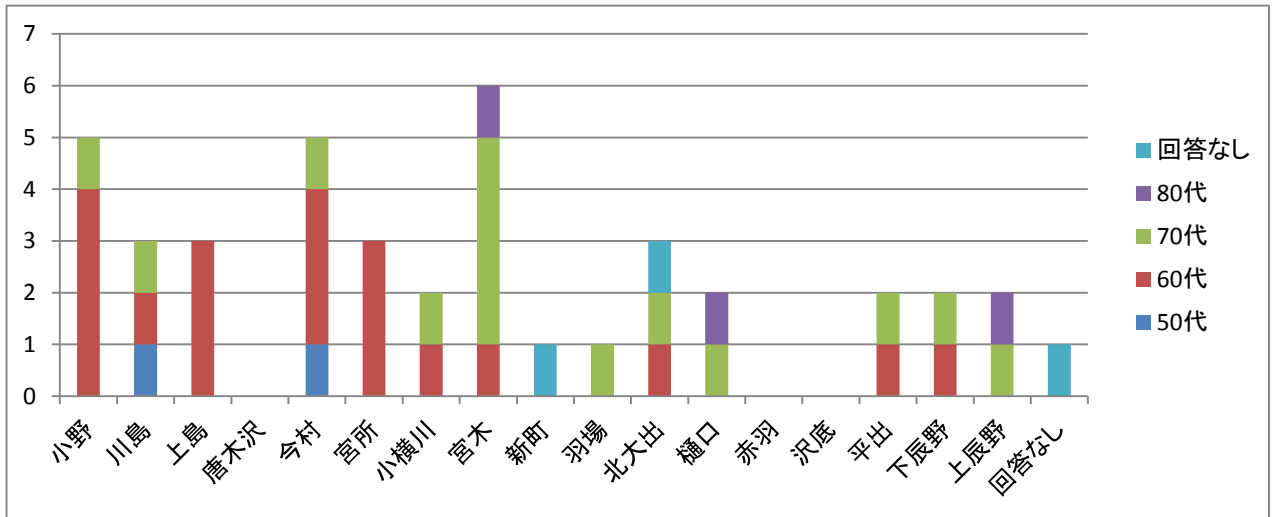
議会報告会アンケート結果

(平成27年11月13日 実施)



1.住所・年齢

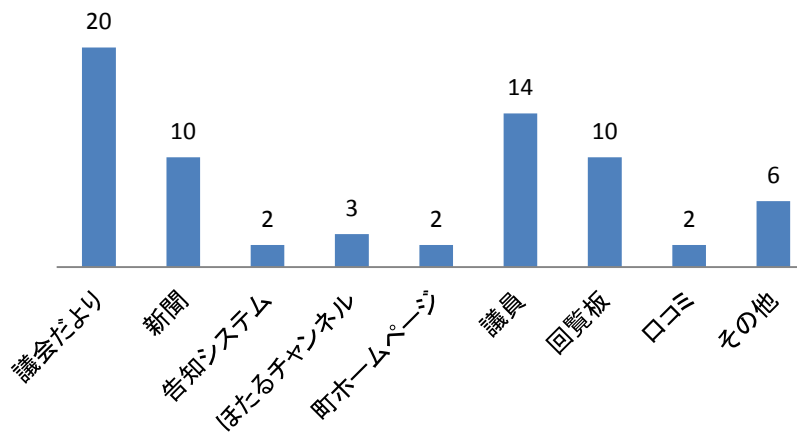
地区	人数	男性	女性	回答なし	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	回答なし
小野	5	5	0						4	1		
川島	3	3	0					1	1	1		
上島	3	3	0						3			
唐木沢	0	0	0									
今村	5	5	0					1	3	1		
宮所	3	3	0						3			
小横川	2	2	0						1	1		
宮木	6	6	0						1	4	1	
新町	1	0	1									1
羽場	1	1	0							1		
北大出	3	2	1						1	1		1
樋口	2	2	0							1	1	
赤羽	0	0	0									
沢底	0	0	0									
平出	2	2	0						1	1		
下辰野	2	2	0						1	1		
上辰野	2	2	0							1	1	
回答なし	1	0	0	1								1
合計	41	38	2	1	0	0	0	2	19	14	3	3
%	100%	93%	5%	2%	0%	0%	0%	5%	47%	34%	7%	7%



2.開催を何で知った？

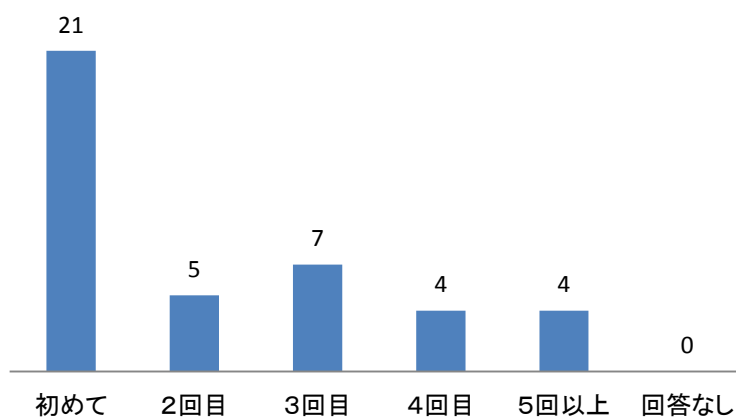
(複数回答あり)

議会だより	20	29%
新聞	10	14%
告知システム	2	3%
ほたるチャンネル	3	4%
町ホームページ	2	3%
議員	14	20%
回覧板	10	14%
口コミ	2	3%
その他	6	8%
合計	69	100%



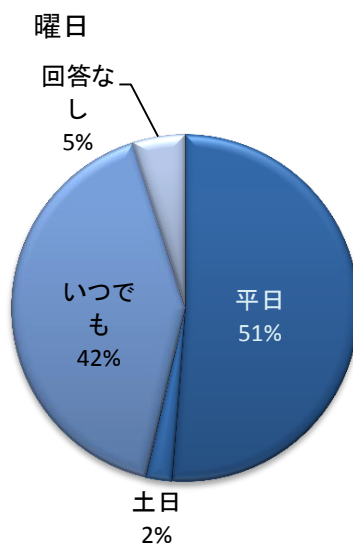
3.参加回数

初めて	21	51%
2回目	5	12%
3回目	7	17%
4回目	4	10%
5回以上	4	10%
回答なし	0	0%
合計	41	100%



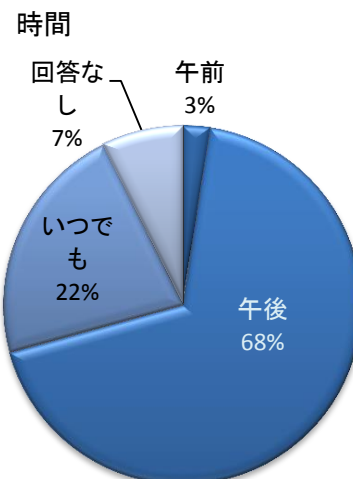
4.曜日

平日	21	51%
土日	1	2%
いつでも	17	42%
回答なし	2	5%
合計	41	100%



時間

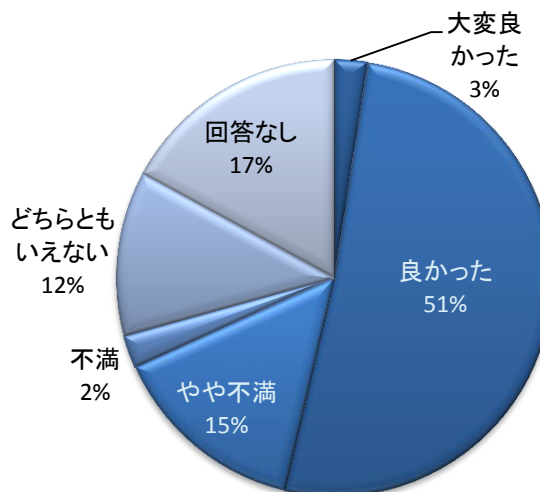
午前	1	3%
午後	28	68%
いつでも	9	22%
回答なし	3	7%
合計	41	100%



- ・夜は不都合 (1人) 夜が良い (1人)
- ・平日でも土日でも夕方がよい。(1人)

5. 報告会の内容

大変良かった	1	3%
良かった	21	51%
やや不満	6	15%
不満	1	2%
どちらともいえない	5	12%
回答なし	7	17%
合計	41	100%



6. 「やや不満」「不満」に対する意見

「やや不満」

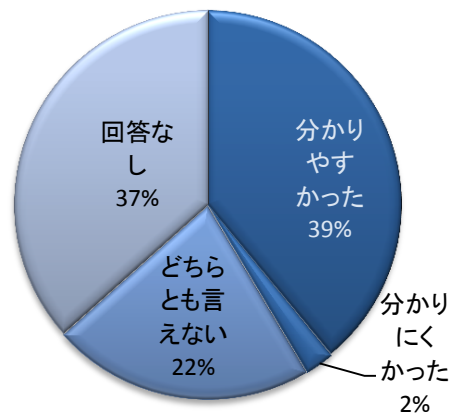
- ・ 町政で現在一番重要、または問題になっている点の説明がない。これに対する議会の対応はどうか。 (60代 男性)
- ・ 勉強不足 (私の) のせいか、なかなか言っていることが分かりにくい。もっと立ち入った意見が聞きたい。 (70代 男性)
- ・ 議会報告は手短かに。分科会の時間を長くってほしかった。町民の声がより出やすい進行をお願いしたい。 (不明 女性)
- ・ 時間が短かすぎる。 (70代 男性)
- ・ 広報に載っているのを見てくださという説明が多かったが、この部分の刷り出しをして出してほしかった。
- ・ 福祉教育常任委員会のレポートで説明している部分の資料がもう少し紙でほしかった。
- ・ 安全保障関連についての資料が全体のページで多すぎる。 (70代 男性)
- ・ 何をやったかも必要ですが、どうしていきたいかを説明してほしかった。
- ・ 特に今後のまちづくりについて議会はどう考えているか知りたかった。 (70代 男性)

「不満」

- ・ 何を説明しているのか分からなかった。 (70代 男性)

7.資料について

分かりやすかった	16	39%
分かりにくかった	1	2%
どちらとも言えない	9	22%
回答なし	15	37%
合計	41	100%



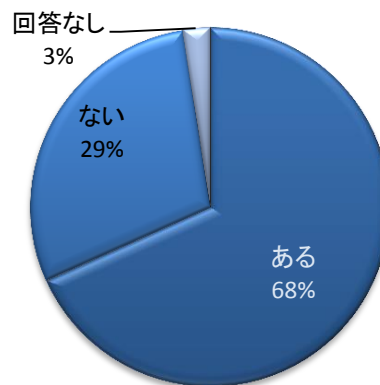
- ・改選後の活動について議会、委員会の活動内容は概略わかりましたが、今後の取り組みについて具体的に説明がほしかった。
- ・議員がこの町をどのように活性化を考えているか、町民に何を求めるか、また議会だよりに全て書いてあるとの説明がありましたが、この説明は良かったとは思いませんでした。（70代 男性）

8 意見交換会の開催方法についての意見

- ・分科会を増やして進めた方が時間的に有効に使えるのでは。（70代 男性）
- ・個々の議員の意見があり、とても有意義であった。（60代 男性）
- ・分科会にして意見交換ができて良かった。ほたる祭りを盛り上げるためにイベント、祭りのストーリー性があれば良いと思いました。（50代 男性）
- ・理解が深まった。（60代 男性）
- ・新しい試みであり良いと思います。（60代 男性）
- ・時間が短い。（70代 男性）
- ・良い試みであった。（70代 男性）
- ・時間不足、うわべの意見だけになってしまう。もう少し、的を絞った方が良い。（70代 男性）
- ・議員の発言が多く、町民の声が少なかった。町民も事前に関心を持ち課題意識を持つ必要がある。（不明 女性）
- ・良かった。（70代 男性）
- ・良い企画だと思いました。（60代 女性）
- ・テーマが絞りすぎだと思う。意見を出す分野がなかった。（70代 男性）
- ・分科会は良いがテーマについてはもう少し、あらかじめ知りたい。（80代 男性）
- ・福祉教育の分科会、大変良かった。（70代 男性）

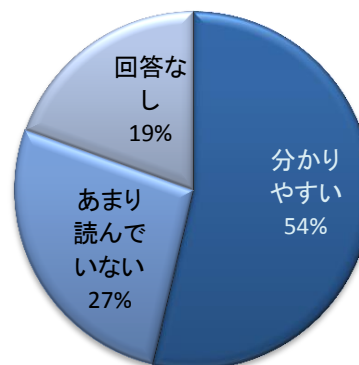
9. 議会の傍聴

ある	28	68%
ない	12	29%
回答なし	1	3%
合計	41	100%



10. 議会だより

分かりやすい	22	54%
分かりにくい	0	0%
あまり読んでいない	11	27%
回答なし	8	19%
合計	41	100%

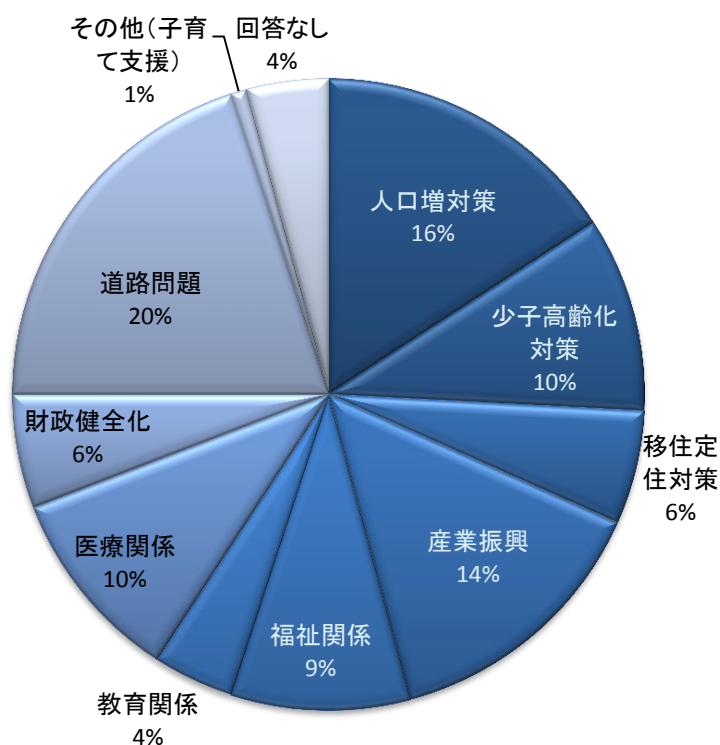


・必要な部分は読みますが、具体性に欠けているように思います。（紙面の都合？）
 （70代 男性）

11. 期待する点

（複数回答 可）

人口増対策	19	16%
少子高齢化対策	12	10%
移住定住対策	7	6%
産業振興	17	14%
福祉関係	11	9%
教育関係	5	4%
医療関係	12	10%
財政健全化	7	6%
道路問題	24	20%
その他（子育て支援）	1	1%
回答なし	5	4%
合計	120	100%



12.前問に対する意見

- ・新たな産業振興、移住定住を中心にした人口減少が少ないグラフになるような町政に期待します。 (50代 男性)
- ・辰野町内に火葬場を造ってほしい。 (60代 男性)
- ・若者への住宅宅地の紹介。土地開発公社の専門化。機能していない。 (60代 男性)
- ・R153・宮所地籍の拡幅事業の早期実現を望む。 (70代 男性)
- ・道路整備については他市町村より遅れている。 (60代 男性)
- ・農業を含めた産業振興。町の発展には必要。 (70代 男性)
- ・住み良い町は、まず道路から。人口増について対策は町民総力で！ (80代 男性)
- ・人口増、産業振興には道路（交通）の利便性が必要である。議会としてもしっかり取り上げてもらいたい。 (70代 男性)
- ・地域の発展には道路整備が不可欠。まず道路整備を十分にしてもらいたい。 (70代 男性)
- ・介護保険法改正にともなう地域の予防介護の取り組み方。 (70代 男性)
- ・辰野病院の先生方の充実。 (70代 男性)
- ・期待しなければいけないと思いますが、個々の議員の活動について期待したいと思います。 (70代 男性)

13.分科会で取り上げてほしい課題

- ・有害鳥獣対策について (70代 男性)
- ・観光事業 (70代 男性)
- ・道路問題について (70代 男性)
- ・人口増について 町民の総意を高めて町ぐるみの力にしたい。 (80代 男性)
- ・工場誘致について（工場用地の造成等を考えているか？） (70代 男性)
- ・これから辰野町の方向づけを具体的により実践的な意見交換をしたい。町民がより理解しやすい進行で。 (不明 女性)
- ・辰野病院、第一・川島診療所 (60代 男性)
- ・町の将来の財政について
- ・高齢化に対する対応について (70代 男性)
- ・地域包括システム的具体策 (80代 男性)
- ・子育て支援について具体的な施策をしてほしい。 (不明 不明)

14.議会に対する意見・要望

- ・財政を立て直すために辰野町株式会社の設立を。 (50代 男性)
- ・議員との対話（今回のような分科会）をどんどん取り入れてほしい。 (70代 男性)
- ・町発展のために、更に課題意識を持ち町に提言して行ってほしい。 (不明 女性)
- ・議会や議員さんが辰野町をどのような方向に引っ張って行きたいのか、分かるような話をお聞きできる場がほしい。 (70代 男性)