

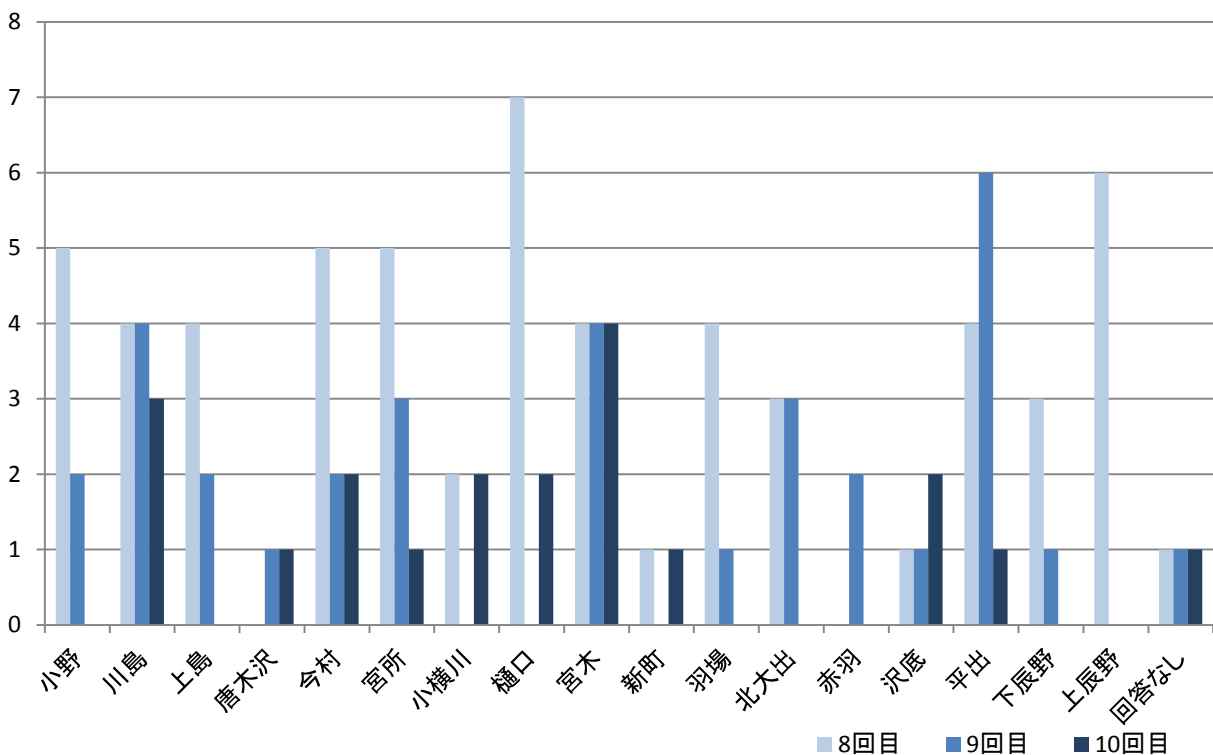
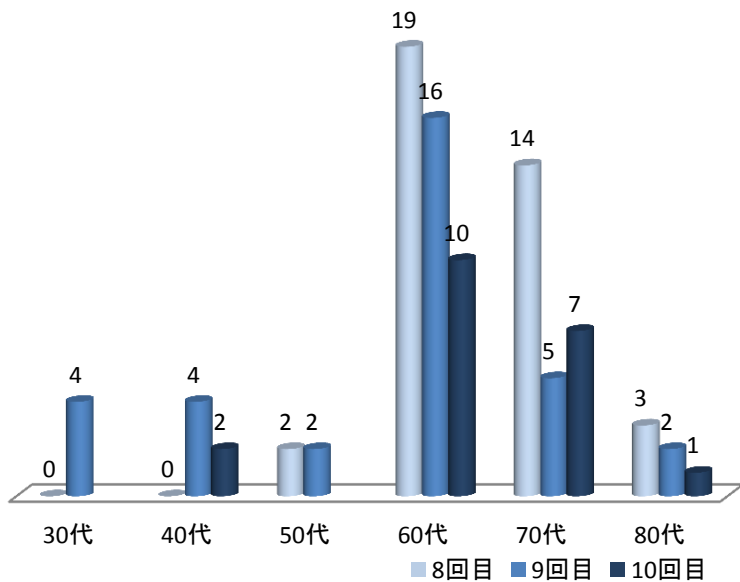
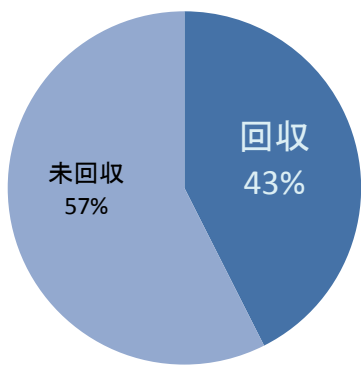
第10回

議会報告会アンケート結果

平成28年11月11日実施

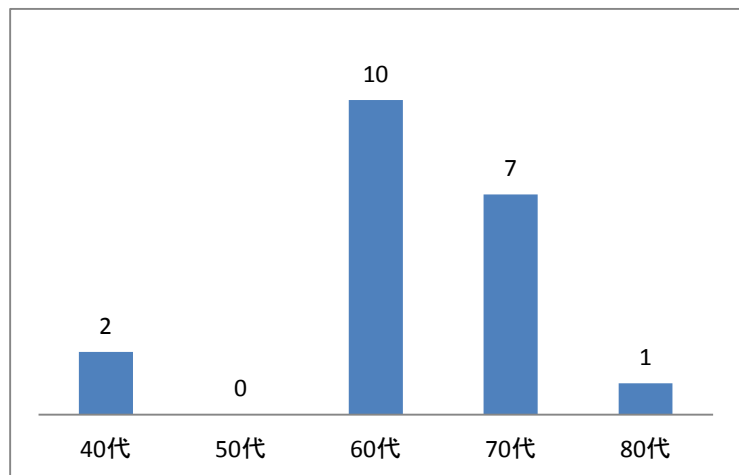
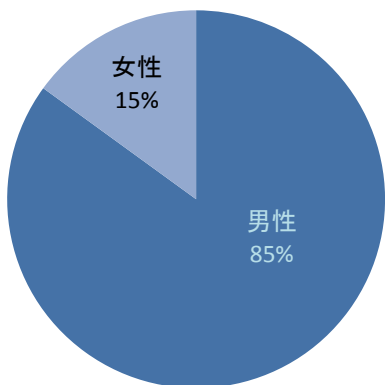
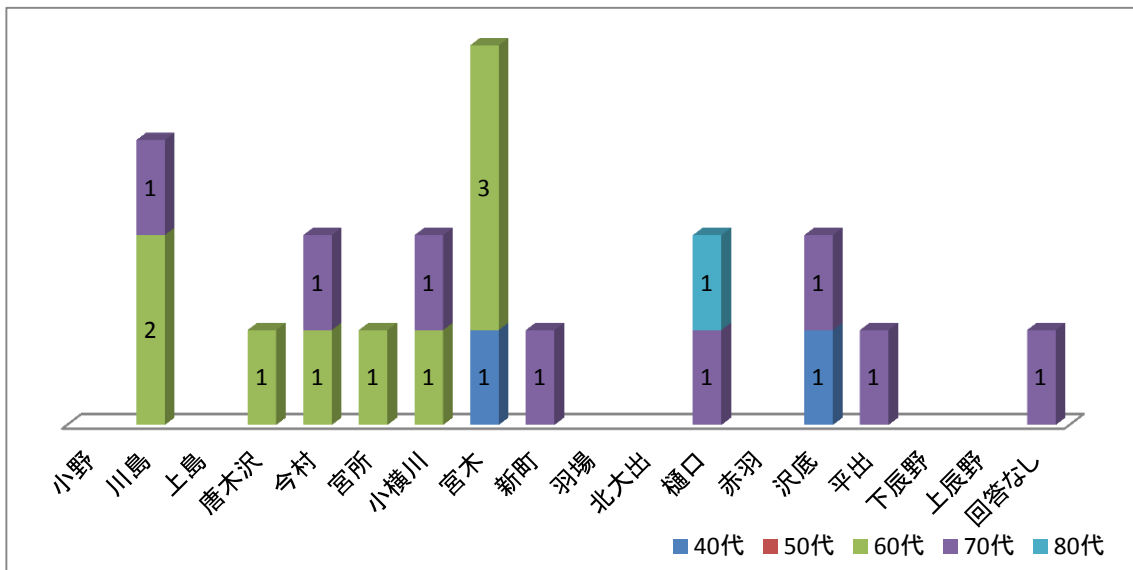
参加者 47人 回収 20人

(分科会参加45人 総務17人 福祉28人)



1.住所・年齢

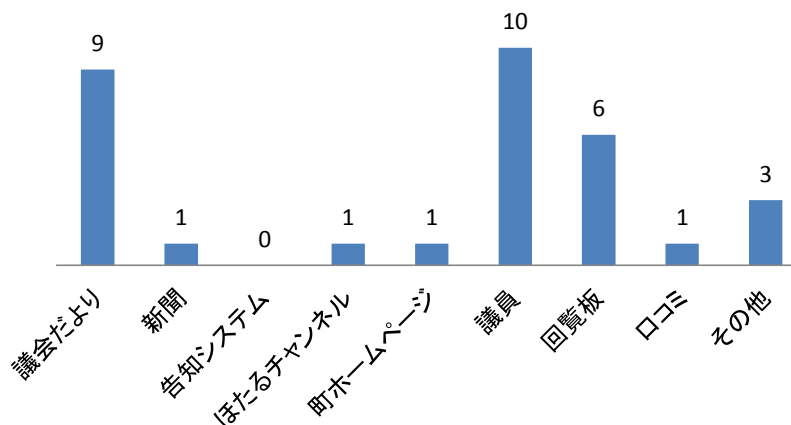
| 地区 | 人数 | 男性 | 女性 | 回答なし | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代 |
|------|------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 小野 | 0 | | | | | | | | | | |
| 川島 | 3 | 1 | 2 | | | | | | 2 | 1 | |
| 上島 | 0 | | | | | | | | | | |
| 唐木沢 | 1 | 1 | | | | | | | 1 | | |
| 今村 | 2 | 2 | | | | | | | 1 | 1 | |
| 宮所 | 1 | 1 | | | | | | | 1 | | |
| 小横川 | 2 | 2 | | | | | | | 1 | 1 | |
| 宮木 | 4 | 3 | 1 | | | | 1 | | 3 | | |
| 新町 | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | |
| 羽場 | 0 | | | | | | | | | | |
| 北大出 | 0 | | | | | | | | | | |
| 樋口 | 2 | 2 | | | | | | | | 1 | 1 |
| 赤羽 | 0 | | | | | | | | | | |
| 沢底 | 2 | 2 | | | | | 1 | | | 1 | |
| 平出 | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | |
| 下辰野 | 0 | | | | | | | | | | |
| 上辰野 | 0 | | | | | | | | | | |
| 回答なし | 1 | 1 | | | | | | | 1 | | |
| 合計 | 20 | 17 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 10 | 7 | 1 |
| % | 100% | 85% | 15% | 0% | 0% | 0% | 10% | 0% | 50% | 35% | 5% |



2.開催を何で知った？

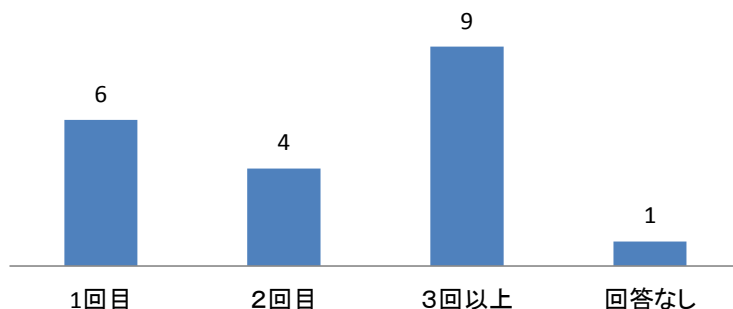
(複数回答あり)

| | | |
|----------|----|------|
| 議会だより | 9 | 29% |
| 新聞 | 1 | 3% |
| 告知システム | 0 | 0% |
| ほたるチャンネル | 1 | 3% |
| 町ホームページ | 1 | 3% |
| 議員 | 10 | 31% |
| 回覧板 | 6 | 19% |
| 口コミ | 1 | 3% |
| その他 | 3 | 9% |
| 合計 | 32 | 100% |



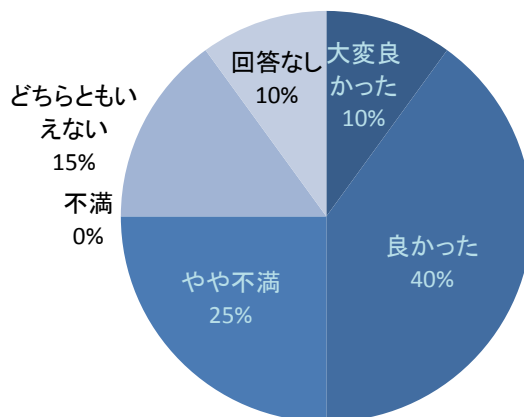
3.参加回数

| | | |
|------|----|------|
| 1回目 | 6 | 30% |
| 2回目 | 4 | 20% |
| 3回以上 | 9 | 45% |
| 回答なし | 1 | 5% |
| 合計 | 20 | 100% |



4.報告会の内容

| | | |
|-----------|----|------|
| 大変良かった | 2 | 10% |
| 良かった | 8 | 40% |
| やや不満 | 5 | 25% |
| 不満 | 0 | 0% |
| どちらともいえない | 3 | 15% |
| 回答なし | 2 | 10% |
| 合計 | 20 | 100% |

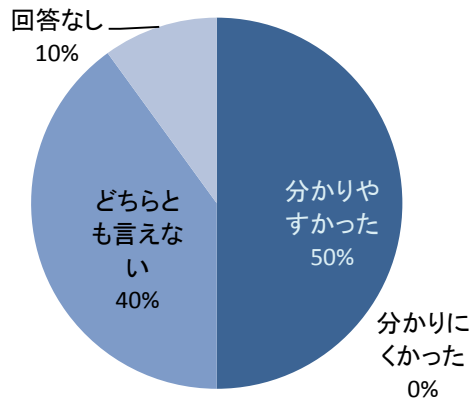


5.前問に対する意見

- ・視察研修の内容についてなどをもっと詳しく資料としてあった方が良かった。
視察の報告書を回覧できるように考えてもらいたい。
分科会のテーマと話し合う内容が参加者に見えないような気がした。 (40代 男性)
- ・出席者（聴講側・私）の事前学習がなされていないせいか、内容が項目的な報告なので具体的な内容が分からず、結果的に不満となった。
全部細かな内容は無理であるが、具体的な詳細内容を盛り込んでほしい。 (60代 男性)
- ・地域のえらい方が多い雰囲気弱者の意見、一人の町民の意見が出されていない気がする。 (70代 女性)
- ・分科会の時間が少なすぎる。 (60代 男性)
- ・報告会の棒読みだけでは
議会として取組んでいる主要・重要テーマは？方向性と課題・現状。 (60代 男性)

6.資料について

| | | |
|-----------|----|------|
| 分かりやすかった | 10 | 50% |
| 分かりにくかった | 0 | 0% |
| どちらとも言えない | 8 | 40% |
| 回答なし | 2 | 10% |
| 合計 | 20 | 100% |



7.分科会開催方法

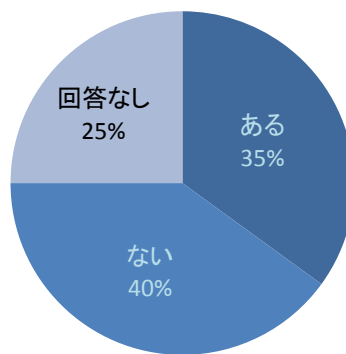
- ・テーマを絞っての意見交換を。そのテーマの状況（町・区）資料が必要（60代 男性）
- ・今の方法で良い。（60代 男性）
- ・区長、民生委員等々、えらい方々の発言が主で、少々違和感があった。（70代 女性）
- ・分科会のテーマの内容について絞りきれていない感じ。（60代 女性）
- ・分科会に課題を投げかけて意見交換した方が分かりやすいのでは。（60代 男性）
- ・地区の介護事業の町からの支援金を飲食に使えるようにしてもらいたい。（80代男性）
- ・テーマに合わせた動員方法。
落としどころが見えるように参加者へどのようなことを具体的に話すのかを案内したらどうか。今回のテーマでも。（40代 男性）

8.分科会に取り上げてほしい課題

- ・町全体の地域包括ケアシステムの現状と安心して住み続けられる町になるためにどうシステムを作っていけば良いか。（70代 女性）
- ・若手につなげる議員候補の人材育成（町長）→次の人？（40代 男性）

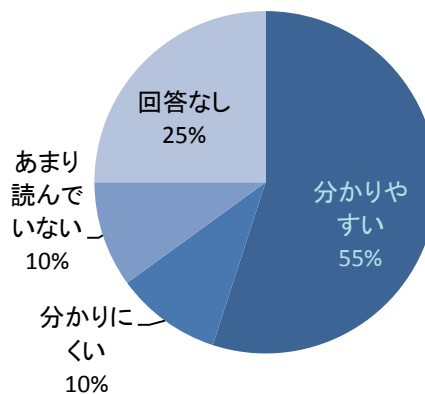
9.傍聴の経験のあり、なし

| | | |
|------|----|------|
| ある | 7 | 35% |
| ない | 8 | 40% |
| 回答なし | 5 | 25% |
| 合計 | 20 | 100% |



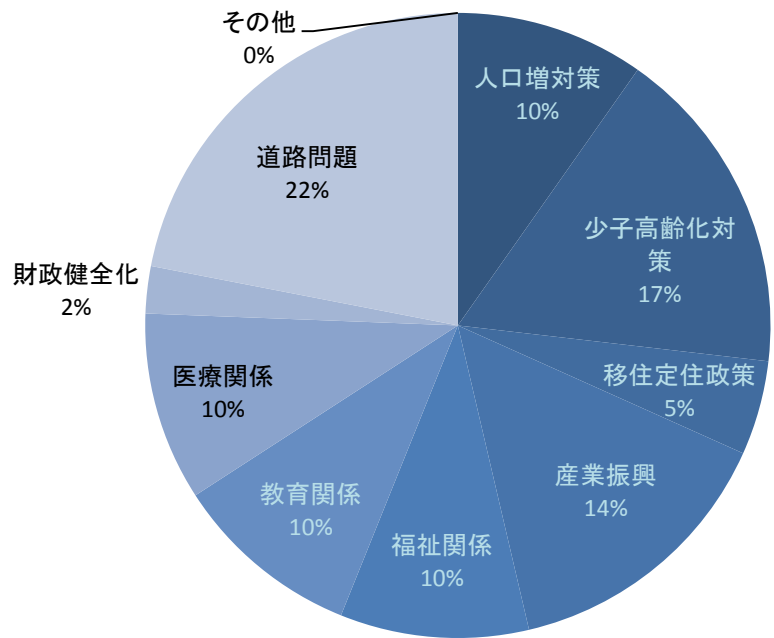
10.議会だよりの内容

| | | |
|-----------|----|------|
| 分かりやすい | 11 | 55% |
| 分かりにくい | 2 | 10% |
| あまり読んでいない | 2 | 10% |
| 回答なし | 5 | 25% |
| 合計 | 20 | 100% |



11.議会の活動としてどのような点に期待しますか (複数回答 可)

| | | |
|---------|----|------|
| 人口増対策 | 4 | 10% |
| 少子高齢化対策 | 7 | 17% |
| 移住定住政策 | 2 | 5% |
| 産業振興 | 6 | 14% |
| 福祉関係 | 4 | 10% |
| 教育関係 | 4 | 10% |
| 医療関係 | 4 | 10% |
| 財政健全化 | 1 | 2% |
| 道路問題 | 9 | 22% |
| その他 | 0 | 0% |
| 合計 | 41 | 100% |



12.前問 (11) に対する意見

- ・辰野病院の医師不足対応 (更に休診が多い) (60代 男性)
- ・R153の宮所地区の早期改良 (60代 男性)
- ・弱者に寄り添った行政をしてほしい (70代 女性)

13.議会報告会に対する意見、要望、希望

- ・少子化対策での石川県羽咋市への視察の必要性は？
隣の南箕輪村と辰野町との違いは？ (60代 男性)
- ・経費削減のためにも議会だよりは広報に組み込んで良いのでは。
別冊にする必要がないと思います。 (60代 男性)
- ・初めての報告会なので様子見とした。 (70代 男性)
- ・報告会資料は文章は分かるが内容には不備。 (60代 男性)