

事務事業評価シート(平成20年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ【Plan1】

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当者係長名				
06402	除害施設・特定施設に関する事務	建設水道課	水処理センター	増澤 秀行	一ノ瀬 保弘				
		一次評価年月日	平成 21 年 6 月 29 日	連絡先(内線)	2166				
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	会計区分			事業コード	事業名(歳出予算見積書)			
		<input type="checkbox"/>	一般	<input checked="" type="checkbox"/>	特別	5701	水処理センター管理事務		
	<input type="checkbox"/>	一般	<input checked="" type="checkbox"/>	特別	5731	水処理センター管理事務			
	第四次総合計画後期基本計画の施策体系における位置づけ	章	(コード選択)			3章	夢のある地域形成		
		節	(コード選択)			1節	地方分権化に積極的に対応する		
		項[基本施策]	(コード選択)			314	下水道の普及		
主な取り組み		(コード選択)			3143	施設の維持管理			
関連する計画等への位置づけ	<input type="checkbox"/>	第四次行財政改革大綱	<input type="checkbox"/>	3ヶ年実施計画	<input type="checkbox"/>	主要業務報告	<input checked="" type="checkbox"/>	その他	特に無し
事務期間	(開始)	3 年度	~	(終了予定)	年度	L	開始時期不明	<input checked="" type="checkbox"/>	終期設定なし

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。【Plan2】

①対象(〜に対して)……この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

下水道への排水基準に合うように排水を処理する施設(除害施設)の設置が必要な事業所及び水質汚濁防止法に定められた特定事業所

②目的(意図)(〜という状態にするために)……この事務事業のサービスを提供することによって対象をどのような状態にしたいのですか。

①特定事業所、除害施設設置事業所からの排水を下水道法に定める排水基準以下で下水道に流せるようにする。
②天竜川や小野川などの水質悪化原因とならないようにする。

③手段(事業内容)(〜を行う)……上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を記入します。

- 工場が下水道へ接続する際に、特定事業所であるか、除害施設の必要な事業所かどうかを判断し審査や必要な場合は除害施設設置の指導をする。
- 事業所排水の水質検査を実施し、排水基準に合った排水を下水道に流すように監視・指導する。
-
-

(3) 活動指標の設定と推移……(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。【Do1】

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度	
		19年度	20年度	21年度(見込み)		22年度(見込み)	年度(見込み)
①	指標名	除害施設設置事業所・特定事業所の数		182	180	196	200
	説明	除害施設設置の確認申請又は特定施設設置届出をした事業所数(累積)		目標値設定の根拠 過去3年間の下水道接続実績からの予測			
②	指標名	立ち入り検査・水質検査数		46	55	56	56
	説明	立ち入り検査又は水質検査を行った事業所の回数		目標値設定の根拠 (重金属類などを使用する可能性のある事業所数×項目数)+立ち入り検査数(水質検査の無い場合のみ)			

(4) 成果指標の設定と推移……(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。【Do2】

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度	
		19年度	20年度	21年度(見込み)		22年度(見込み)	年度(見込み)
①	指標名	下水道への排水基準値内である割合		100	100	100	100
	説明	基準値内の検査項目数÷全検査項目数(検査項目数×事業所数)		目標値設定の根拠 法令に定められた排水基準値以内であること			
②	指標名						
	説明			目標値設定の根拠			

(5) 総事業費(コスト)の推移【Do3】

※事業費の算定方法

決算書・予算書等に記載の数字 按分計算による算定

○総事業費(コスト概算)	=①+②	(千円)	453	430	449	449														
対前年比		%		95	104.5	100														
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)																				
B) 一般財源(税金)																				
①事業費		(千円)	204	192	200	200														
対前年比		%		94.1	104.2	100														
②人件費の概算		(千円)	249	238	249	249														
対前年比		%		95.6	104.8	100														
			課長	課長補佐	係長	一般職員	延べ人数	年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費									
			H20	H21	H22	H20	H21	H22	H20	H21	H22	H19	H20	H21	H22					
町職員(正規職員)			0.00	0.02	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.02	0.02	0.02	249	238	249	249
臨時職員			人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算式)シート									0	0	0	0					

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果
必要性	1. 事業のニーズに変化はありますか	B	A 増加傾向にある B 変化していない C 減少傾向にある D かなり減少している
	2. 町(行政)が関与する必要性がありますか	A	A 町が主体となる必要がある B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる D 町の関与のあり方を再検討する
目的妥当性	3. 対象の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である Bの場合その具体的な内容をお書きください B 対象の変更の余地がある →
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している Bの場合その具体的な内容をお書きください B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある →
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	B	A 期待したとおりの成果があった C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった → D 成果が少なく今後も向上する見込みがない →
	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	C	A すでに実施している A・Bの場合その具体的な内容をお書きください B 今後は可能性がある → C 今後可能性はない
効率性	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	A	A 余地なし C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 当面は余地なし C 一部余地あり → D かなり余地あり →
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	A	A 検討の余地なし C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり → D かなり検討の余地あり →
その他	9. 現在の事業内容(サービス)に対して、対象の声やニーズを把握していますか	C	A アンケートなど具体的な方法で把握している A・Bの場合その具体的な把握方法を、Cの場合その理由をお書きください B 日常業務の中で把握している → C 把握していない 公的権力を行使して監視するものであるから

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) **口を一つチェックしてください。**

- ア. 現状のまま継続する
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみ口を一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
 b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
 c 効率化を図る(コストを下げる)
 d 縮小する(簡素化する)
 e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業改善の経過

(事業改善をした内容と実施時期を記入します。)

事業の方向性の具体化

(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)

21年度予算見積書への反映	<input checked="" type="checkbox"/> あり	<input type="checkbox"/> なし
[反映内容]		
重金属を排出する恐れのある事業所排水について、年1回以上水質検査を実施する。		
事業所排水水質検査費		

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)

上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック	<input type="checkbox"/> A. 貢献度 大 <input type="checkbox"/> D. 上位施策なし <input type="checkbox"/> B. 貢献度 中 <input checked="" type="checkbox"/> C. 貢献度 小
下水道放流水の水質基準を遵守するのに必要な事業である。	

(今後の方向性 口を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

➡ 上記 a~e を選択