(1)				<b>万</b> 手	業評	јш 🗸	<b>/</b> _	T (TH)	- TIT [	F $\wedge$	<b>(</b> +	八, 2	201	下汉人	「小人ノ	<b>J</b> '/		
	補耳	力金事業の名称	・位置づ	ナ [	Plan1	)			白色の	ュルの	み入力	してく	ださい	、(コメン	トを見	なが	ら入力)	
事務	事業コー	-F	補助事	業名				担	当課		担当係名		所属	属長(課長等	(1)名		担当係長	名
	41622 観光イベント補助金				産業振興課			観光係 飯			飯澤誠			菅沼 隆	之			
	11022	'	#/6/6 1 */	r im	<b>₩</b>			一次評価	<b>西年月日</b>	平成	27 年	6	月	10 日	連絡:	先〔内約	線)	2145
					会計	区分		予	算コード				事業	名(歳出予	算見積:	書)		
		こおける位置づけ 区分・事業コード・事業	(名)	7	一般		特別	IJ	0703	観光	事業							
1 <del>+</del>					一般		特別	IJ		#N/A	A							
補助					章	(コ	ード選択	(5	4章	活力	ある産業と	にぎわ	いのま	ちづくり				
金事	第五岁	欠総合計画前期基本計	十画		節	(コ	一ド選択	択) 1節 活力ある			ある地域産	業の倉	川出					
金事業実施	の施領	<b>後体系における位置づ</b>	(†	項[基	基本施策〕	(コ	一ド選択	(5	6項	交流	産業としての観光の振興							
の				目〔3	主な施策〕	(コ	一ド選択	(5	2目	観光	施設の連携	Ė 5						
根 拠	関連す	ける計画等への位置づ	it		第五次行	· · 財政	改革大組		3ヶ年実施	計画	□ 主	要業務	報告	□ そ(	の他			
· 位	補助金	金の期間			単年度	<del></del>	v	継続	(開始)	26	年度	~	(終	了予定)		年度	隻	
置づけ	補助金	金の性質			事業費補	甫助		団体運営費	費補助 ☑	大会	運営費補即	<mark>Մ</mark> 🗆	利	]子補給		その作	他(	)
け	補助金	金の交付基準			法令		v v	条例規	則	豆	要綱 等		契約	]書 (規則	等の名称	<del>آ</del> :		)
	補助金	金の算定方式			予算補	助	v v	決算補	助□	定	三率補助		定	至 图補助				
	補助金	 金の財源内訳		V	町単独補	#助		国•県補助	あり(	町	/ 1	0 )	( 県	<b>!</b>	/ 10	)	(国	/ 10 )
(2)	補且	カ金事業の内容	(目的と	手段	<u>を把握し</u>	ます	·。)[	(Plan2	2]									
① <b></b> 対	対象( <b>誰</b> の	<mark>のために)・・・・・この</mark> ネ	補助金事業は	tどんt	よ人(誰・何)	)を対象	象に行っ	ていますが	ָיי <sub></sub> ,									
		一部事務組合等				公益	法人		<b>V</b>		企業や	団体					個人	
( 3	文付団体 交付団体	<mark>k名 : </mark> 小野宿実行	委員会、どろ	ん田/	ベレーボーノ	レ日本	大会本語	部、手とて	と手実行委	員会、月	Ⅱ島振興会	₹						)
1 2	補助金	紫内容)( <b>どうやって)・</b> の交付を通じて地域活	性化につなか	がるイク			76 16						) PX/U =			_ /3 1 /		<b>~</b> / °
(3)	補助	加金事業の実績	[Do1]															
			, (201)								4	14年/古		<b>=</b> ⊥.	<b>示/</b> 古		旦纵口	<b>抽左</b>
			区	分					単(	<u>7</u>		<b>経積値</b>	4年度	計i 27年度	画値	玆		標年度年度
		2	区								25年度		<b>连度</b>	27年度 (見込み)	達成		最終目 27	年度 (見込み)
1	指標名		<b>区</b> 数	分					団体 算出方法·計算	[式•目標	25年度 - 元気づくり	26	4	27年度	達成	1.00	27	年度 (見込み) 4
1	説明	イベント補助金を	<b>区</b> 数	分					団体 算出方法・計算 値設定の考	[式•目標	<b>25年度</b> 一	支援金	4 会等の事	27年度 (見込み) 4 ミ績があるD	達成団体で引	1.00 lき続き	27	年度 (見込み) 4 開催した団
① ·	説明指標名	イベント補助金を活 補助金交付金額	区 数 交付した団体	分の数					団体 算出方法・計算 値設定の考	「式・目標 え方等	25年度 - 元気づくり 体数 -	支援金	4 き等の身 33,000	27年度 (見込み) 4 ミ績があるD	達成団体で引	1.00	27	年度 (見込み) 4
2	説明 指標名 説明	イベント補助金を活 補助金交付金額 イベント補助金の	区 数 交付した団体 交付額の合言	分 の数 +	21				団体 算出方法・計算 値設定の考	「式・目標 え方等	25年度 - 元気づくり 体数 -	支援金	4 き等の身 33,000	27年度 (見込み) 4 ミ績があるD	達成団体で引	1.00 lき続き	27	年度 (見込み) 4 開催した団
	説明 指標名 説明	イベント補助金を活 補助金交付金額	区 数 交付した団体 交付額の合言 <b>の推移</b>	分 の数 †				平成2	団体 算出方法・計算 値設定の考 円 算出方法・計算 値設定の考	「式・目標 え方等	25年度 - 元気づくり 体数 -	支援金 フ の金額	4 会等の事 33,000	27年度 (見込み) 4 ミ績がある区 733,000	達成団体で引	1.00 き続き 1.00	27	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000
② (4)	説明 指標名 説明	イベント補助金を活 補助金交付金額 イベント補助金の	区 数 交付した団体 交付額の合言 <b>の推移</b>	分 の数 +				平成2	団体 算出方法・計算 値設定の考	「式・目標 え方等	25年度 - 元気づくり 体数 -	支援金 フ の金額	4 き等の身 33,000	27年度 (見込み) 4 ミ績がある区 733,000	達成	1.00 き続き 1.00	27	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000
② (4) 事業	説明 指標。 説明 交作	イベント補助金を活 相助金交付金額 イベント補助金の オ額実績/計画	区 数 交付した団体 交付額の合言 <b>の推移</b>	分 の数 †	4年度	DIV/0!		平成2	団体 算出方法・計算 値設定の考 円 算出方法・計算 値設定の考	「式・目標 え方等	25年度 - 元気づくり 体数 - 前年並み	支援金 フ の金額	4 会等の事 33,000	27年度 (見込み) 4 ミ績がある区 733,000	達成	1.00 き続き 1.00	27	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000
② ( <b>4</b> ) 事業 補助	説明 指標。 説明 交休 費(円) 率(町負	イベント補助金を活 相助金交付金額 イベント補助金の <b>対額実績/計画</b> 担分)	区 数 交付した団体 交付額の合言 <b>の推移</b>	分 の数 †	4年度	DIV/0!		平成2	団体 算出方法・計算 値設定の考 円 算出方法・計算 値設定の考	「式・目標 え方等 「式・目標 え方等	25年度 一 元気づくり 体数 一 前年並み	支援金 フ の金額	4 会等の事 33,000	27年度 (見込み) 4 ミ績がある区 733,000 733,000 100.0%	達成団体で引	1.00 き続き 1.00	27	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000
② (4) 事業 補助	説明 指標。 説明 交(円) 率(円) 率(町負	イベント補助金を記 相助金交付金額 イベント補助金の <b>対額実績/計画</b> 担分) 般財源)(円)	区 数 交付した団体 交付額の合言 <b>の推移</b>	分 の数 †	4年度			平成2	団体 算出方法・計算 値設定の考 円 算出方法・計算 値設定の考	「式・目標 え方等 「式・目標 え方等	25年度 一 元気づくり 体数 一 前年並み	支援金 フ の金額	4 会等の事 33,000	27年度 (見込み) 4 ミ績がある区 733,000	達成団体で引	1.00 き続き 1.00	27	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000 733,000 100.0%
② (4) 事業 補助 町交	説明 指 説明 <b>交</b> (円) 率 (円) 年	イベント補助金を活動         名 補助金交付金額         イベント補助金の <b>才額実績</b> / <b>計画</b> 担分)         般財源)(円)         国庫支出金	区 数 交付した団体 交付額の合言 <b>の推移</b>	分 の数 †	4年度			平成2	団体 算出方法・計算 値設定の考 円 算出方法・計算 値設定の考	「式・目標 え方等 「式・目標 え方等	25年度 一 元気づくり 体数 一 前年並み	支援金 フ の金額	4 会等の事 33,000	27年度 (見込み) 4 ミ績がある区 733,000 733,000 100.0%	達成団体で引	1.00 き続き 1.00	27	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000 733,000 100.0%
② (4) 事 補 町 財源	説明 指 説 交 (円) 李 (円) 負 特定	名 補助金交付金額 イベント補助金を が イベント補助金の <b>対額実績/計画</b> が <b>担分</b> ) 般財源)(円) 国庫支出金 県支出金	区 数 交付した団体 交付額の合言 <b>の推移</b>	分 の数 †	4年度			平成2	団体 算出方法・計算 値設定の考 円 算出方法・計算 値設定の考	「式・目標 え方等 「式・目標 え方等	25年度 一 元気づくり 体数 一 前年並み	支援金 フ の金額	4 会等の事 33,000	27年度 (見込み) 4 ミ績がある区 733,000 733,000 100.0%	達成団体で引	1.00 き続き 1.00	27	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000 733,000 100.0%
② (4) 事業 補助 町交	おおお で	イベント補助金を記 相助金交付金額 イベント補助金の <b>対額実績/計画</b> 担分) 般財源)(円) 国庫支出金 県支出金	区 数 交付した団体 交付額の合言 <b>の推移</b>	分 の数 †	4年度			平成2	団体 算出方法・計算 値設定の考 円 算出方法・計算 値設定の考	「式・目標 え方等 「式・目標 え方等	25年度 一 元気づくり 体数 一 前年並み	支援金 フ の金額	4 会等の事 33,000	27年度 (見込み) 4 ミ績がある区 733,000 733,000 100.0%	達成団体で引	1.00 き続き 1.00	27	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000 733,000 100.0%
② (4) 事 補 町 財源	おおお で	イベント補助金を活動を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	区 数 交付した団体 交付額の合言 <b>の推移</b>	分 の数 †	4年度			平成2	団体 算出方法・計算 値設定の考 円 算出方法・計算 値設定の考	「式・目標 え方等 「式・目標 え方等	25年度 一 元気づくり 体数 一 前年並み	支援金 フ の金額	4 会等の事 33,000	27年度 (見込み) 4 ミ績がある区 733,000 100.0% 733,000	達成で引	1.00 き続き 1.00	27	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000 733,000 100.0%
② (4) 事 補 町 財源	おおお で	イベント補助金を活動を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	区 数 交付した団体 交付額の合言 <b>の推移</b>	分 の数 †	4年度			平成2	団体 算出方法・計算 値設定の考 円 算出方法・計算 値設定の考	「式・目標 え方等 「式・目標 え方等	25年度 一 元気づくり 体数 一 前年並み	支援金 フ の金額	4 会等の事 33,000	27年度 (見込み) 4 ※績がある区 733,000 100.0% 733,000 で成24年度	達成 強体で引 平成25	1.00 Page 1.00	27 デイベントを 成27年度 平成26年度	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000 100.0% 733,000 733,000 平成27年度
② (4) 事 補 町 財源	おおお で	イベント補助金を活動を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	区 数 交付した団体 交付額の合言 <b>の推移</b>	分 の数 †	4年度			平成2	団体 算出方法・計算 値設定の考 円 算出方法・計算 値設定の考	「式・目標 え方等 「式・目標 え方等	25年度 一 元気づくり 体数 一 前年並み	Z6	4 会等の事 33,000	27年度 (見込み) 4 ミ績がある区 733,000 100.0% 733,000	達成 体で引 平成25	1.00 Pin (1.00	27 ・イベントを で成27年度	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000 100.0% 733,000 733,000 平成27年度 見込み
② (4) 事 補 町 財源	おおお	イベント補助金を記れている。	区 数 交付した団体 交付額の合言 <b>の推移</b>	分 の数 †	4年度			平成2	団体 算出方法・計算 値設定の考 円 算出方法・計算 値設定の考	「式・目標 え方等 「式・目標 え方等	25年度 一 元気づくり 体数 一 前年並み	Z6	4 会等の事 33,000 26年度	27年度 (見込み) 4 ミ績がある区 733,000 100.0% 733,000 ででは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	達成 体で引 平成25	1.00   1.00	27 デイベントを 成27年度 平成26年度 決	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000 100.0% 733,000 733,000 平成27年度 見込み
(4) 事補町 財源	おおお	イベント補助金を活動を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	区 数 交付した団体 交付額の合言 <b>の推移</b>	分 の数 † 「 <b>Do</b> 2 平成24	4年度	0		平成2	団体 算出方法・計算 値設定の考 円 算出方法・計算 値設定の考	I式・目標       I式方等       I式方等	25年度 一 元気づくり 体数 一 前年並み	Z6	4 会等の事 33,000 26年度	27年度 (見込み) 4 ミ績がある区 733,000 100.0% 733,000 ででは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	達成 団体で引 平成25 #DIV	1.00   1.00	27 デイベントを 成27年度 平成26年度 決 430	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000 100.0% 733,000 733,000 平成27年度 見込み 433 100.5
(4) 事補町 財源	おおお	イベント補助金を活動を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	区 数 交付した団体 交付額の合言 の推移	分 の数 † 「Doa 平成24	4年度	佐	係		回体 算出值 第出值 方設 法定 方設 法定 一 一 一	I 式 方	25年度 - 元気数 - 前年並み	26   大	4 会等の事 33,000 (千円) %	27年度 (見込み) 4 ※績がある区 733,000 100.0% 733,000 平成24年度 決 9	達成 団体で引 平成25 #DIV	1.00   1.00	27 デイベントを 成27年度 平成26年度 決 430 #DIV/0!	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000 100.0% 733,000 733,000 平成27年度 見込み 433 100.5
② (4) 事 輔 町 財源	おおお	イベント補助金を活動を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	区 数 交付額の合言 の推移 ・ 課長	分 の数 十 「Doa 平成24 H27	#E 課長補	佐 H27	係 H25 H	長	回体 算出值 第出值 第出值 第出值 第二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	式・目標	25年度       一元体       一前年並み       延べ	26   大	4 会等の事 33,000 (千円) %	27年度 (見込み) 4 ※績がある区 733,000 100.0% 733,000 平成24年度 決 9	達成 (本で引 (本で引 (本で引 (本で引 (本で引 (本で引 (本で引 (本で引 (本で引 (本で引 (本で引 (本で引 (本で引 (本で引 (本で引 (本で引 (本で引 (本の (本の (本の (本の (本の (本の (本の (本の	1.00   1.00	27 デイベントを 成27年度 平成26年度 決 430 #DIV/0!	年度 (見込み) 4 開催した団 733,000 100.0% 733,000 平成27年度 見込み 433 100.5 年間人件費

## (5) 補助金の効果の評価〔Check〕

	1. 町民のニーズはありますか(補助金の交付を受ける活動が、町民に求められていますか)	Α	A 町民のニーズが大きい B 町民のニーズが少ない、又は町民のニーズがない	{理由}	地域を活性化させたいという機運が高い
妥当	2. 社会情勢上必要ですか	А	A 社会情勢からみて実施すべき事業である  B 社会情勢からみて、既に役割を終えた事業である	{理由}	行政主導の地域活性化から民間主導の 地域活性化へ移行
性	3. この補助金は広く町民のために なっていますか	В	A 広く町民のためになっている B 特定の者に限定して利益がある	{理由}	元気づくり支援金等の交付実績が必要
	4. この補助金の支出は、町が税 金を投入して行うべき事業ですか	А	A 税金を投入して行う事業である B 税金を投入する以外の方法について検討の余地がある	{理由}	地域活性化が町全体の活性化につながる
	5. 事業の効果が具体的に把握で きていますか	Α	A 具体的な成果を数値等で明確に示すことができる B 具体的な成果を示すことは困難である	{理由}	事業報告のおりに把握
	6. 補助金を交付することで期待された効果は得られましたか	В	<ul> <li>A 期待した以上の成果があった</li> <li>B 期待したとおりの成果があった</li> <li>C 期待したほどの成果が得られなかった</li> <li>D 成果が少なく今後も向上する見込みがない</li> </ul>	{理由}	それぞれ、地域活性化と町の観光振興に寄与した
公平性	7. 対象者すべてに補助金が交付されていますか	Α	A すべての対象者に交付されている B 一部の対象者に交付されている	{理由}	補助金申請団体の決算にもとづき補助 金を交付
	8. これまでに見直しの実績はあり ますか	А	<ul><li>A 補助金について見直しを行った</li><li>B 見直しを行ったことがない</li></ul>	{理由}	H26年度新規事業
他	9. 補助金等の交付により、町にど のようなメリットがありますか		地域住民の手による地域活性化が、辰野町全体の流	舌性化と観	光の振興につながる。

## (6) 改革改善〔Action〕

<b>亏</b> ′夜	00万问性(工記評価桁条包	ともとに今後の人	7 向性を記入しまり。)	ロを一つ	ナエツクし	くください。	

□ 7. 現状のまま継続する □ イ. 見直しのうえで継続する □ ウ. 終期設定 □ エ. 廃止 □ オ. 休止	
〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみ口を一つチェックしてください)       (ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してくだ	ださい)
□ a 増額する	
□ b 減額する	
□ c その他(隔年対応等)	
事業の方向性の具体化	
(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。) 27年度予算見積書への反映 ☑	あり 口 なし
〔反映内容〕	
予算の範囲内で、申請に対応して審査、補助金を交付する イベント補助金	

## (7) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位	の施	策の推進に貢献していま	すか。口をチェック
地域コミュニティの活性化にとって重要な事業であるが、中心的役割をする個人・団体の果たす役割		V	A. 貢献度 大 □	D. 上位施策なし
が大きいので、「イベント評価シート」を活用して主催者側が客観評価ができる仕組みを提案してい			B. 貢献度 中	
く。※「イベント評価シート」は「地域づくり耳より情報(まちづくり委員会作成)」による。			C. 貢献度 小	
/ 本後の土中性 ロナーのエーック エノバナい )				

□ ア・現状維持 □ 1・見直しのつえで継続する □ 1・2・終期設定 □ 工・廃止 □ オ・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1・1	V	ア. 現状維持		イ. 見直しのうえで継続する		ウ. 終期設定		工. 廃止		才. 休止
--	---	---------	--	----------------	--	---------	--	-------	--	-------

