

事務事業評価シート(平成20年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ【Plan1】

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名		担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当者係長名			
01403	職員研修事業		総務課	職員係	小澤 辰一	飯澤 誠			
			一次評価年月日	平成 21 年 6 月 26 日	連絡先(内線)	2205			
事務事業実施の根拠・位置づけ	会計区分		事業コード	事業名(歳出予算見積書)					
	☒	一般	☐	特別	0201	一般管理事務			
	☐	一般	☒	特別		#N/A			
	章		(コード選択)	6章	活気に満ちたまちづくり				
	節		(コード選択)	5節	地方分権化に積極的に対応する				
	項[基本施策]		(コード選択)	651	町民満足度重視の計画的な行政経営の実現				
主な取り組み		(コード選択)	6514	職員の意識改革					
関連する計画等への位置づけ		☒	第四次行財政改革大綱	☐	3ヶ年実施計画	☐	主要業務報告	☐	その他
事務期間		(開始)	年度 ~ (終了予定)	年度	☒	開始時期不明	☒	終期設定なし	

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。【Plan2】

①対象(〜に対して)……この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

辰野町職員(臨時的職員含む)

②目的(意図)(〜という状態にするために)……この事務事業のサービスを提供することによって対象をどういう状態にしたいのですか。

職員の資質の向上や専門的知識等の習得を目指し、行政サービスを向上させる

③手段(事業内容)(〜を行う)……上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を記入します。

- 階層別研修、専門研修、その他必要な研修を企画し、参加を促した上で実施する。
- 県、他市町村等との人事交流の実施。
-
-

(3) 活動指標の設定と推移……(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。【Do1】

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度	
		19年度	20年度	21年度(見込み)		22年度(見込み)	年度(見込み)
①	指標名	在職者研修件数	24	25	25		25
	説明	各種専門研修の受講研修数(全体研修含む)	目標値設定の根拠 町人材育成方針、市町村研修センター年次計画による				
②	指標名	幹部研修件数	3	3	3		3
	説明	管理者等の受講研修数	目標値設定の根拠 町人材育成方針、市町村研修センター年次計画による				

(4) 成果指標の設定と推移……(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。【Do2】

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度	
		19年度	20年度	21年度(見込み)		22年度(見込み)	年度(見込み)
①	指標名	在職者研修受講者数	396	338	400		500
	説明	受講者数	目標値設定の根拠 全体研修数により影響を受ける				
②	指標名	幹部研修受講者数	48	83	180		180
	説明	受講者数	目標値設定の根拠 全体研修数により影響を受ける				

(5) 総事業費(コスト)の推移【Do3】

※事業費の算定方法

☒

決算書・予算書等に記載の数字

☐

按分計算による算定

○総事業費(コスト概算)	=①+②	(千円)	2,066	3,333	5,876	5,876															
対前年比		%		161.3	176.3	100															
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)																					
B) 一般財源(税金)																					
①事業費		(千円)	1,020	2,290	4,780	4,780															
対前年比		%		224.5	208.7	100															
②人件費の概算		(千円)	1,046	1,043	1,096	1,096															
対前年比		%		99.7	105.1	100															
			課長	課長補佐	係長	一般職員	延べ人数	年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費										
			H20	H21	H22	H20	H21	H22	H20	H21	H22	H19	H20	H21	H22						
町職員(正規職員)			0.02	0.02	0.02	0.00	0.08	0.08	0.08	0.00	0.00	0.02	0.02	0.02	0.12	0.12	0.12	1,046	1,043	1,096	1,096
臨時職員			人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算式)シート										0	0	0	0					

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果	
必要性	1. 事業のニーズに変化はありますか	A	A 増加傾向にある C 減少傾向にある	B 変化していない D かなり減少している
	2. 町(行政)が関与する必要性がありますか	A	A 町が主体となる必要がある C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる	B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 D 町の関与のあり方を再検討する
目的妥当性	3. 対象の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である B 対象の変更の余地がある	Bの場合その具体的な内容をお書きください
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある	Bの場合その具体的な内容をお書きください
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	B	A 期待したとおりの成果があった B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない	C・Dの場合その具体的な内容をお書きください
	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	A	A すでに実施している B 今後は可能性がある C 今後も可能性はない	A・Bの場合その具体的な内容をお書きください 全市町村国際文化研修所、県市町村研修センターなどの研修を積極的に活用している。
効率性	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	B	A 余地なし B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり	C・Dの場合その具体的な内容をお書きください
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	B	A 検討の余地なし B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり D かなり検討の余地あり	C・Dの場合その具体的な内容をお書きください
その他	9. 現在の事業内容(サービス)に対して、対象の声やニーズを把握していますか	A	A アンケートなど具体的な方法で把握している B 日常業務の中で把握している C 把握していない	A・Bの場合その具体的な把握方法を、Cの場合その理由をお書きください 研修終了後の復命書、感想文の提出により把握している。

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) を一つチェックしてください。

- ア. 現状のまま継続する
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみ口を一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
 b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
 c 効率化を図る(コストを下げる)
 d 縮小する(簡素化する)
 e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業改善の経過

(事業改善をした内容と実施時期を記入します。)

参加者のアンケート結果により次回研修会に活かしている。

事業の方向性の具体化

(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)

平成21年度中には人事評価制度の理解を深めるため、それに係わる研修を重点的に行う。また、その他の研修も人材育成方針に基づき内容を充実してゆく。また、臨時職員数が増え、正規職員と同様な業務も増加しているが、研修の範囲外となっている。今後は、行政サービスの一翼を担っている以上費用が増加しても臨時職員研修を実施していきたい。

21年度予算見積書への反映 あり なし

[反映内容]

研修の増加分を反映する。

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)

分権に対応する職員の資質向上が求められている。人材育成基本方針に添って意識改革を行って来たが、人事・目標管理・能力評価に向けての研修の充実を図る。

上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック

- A. 貢献度 大 D. 上位施策なし
 B. 貢献度 中
 C. 貢献度 小

(今後の方向性 を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止



b 上記 a~e を選択