

事務事業評価シート(平成26年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当係長名
31411	水道水水質管理事業	建設水道課	上水道工務係	小野 耕一	山田 隆
		一次評価年月日	平成 27 年 6 月 9 日	連絡先〔内線〕	2168
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	会計区分		予算コード	事業名(歳出予算見積書)
		<input type="checkbox"/> 一般 <input checked="" type="checkbox"/> 特別	9101	原水及び浄水費	
	<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別		#N/A		
	第五次総合計画前期基本計画の 施策体系における位置づけ	章	(コード選択)	3章	安心・安全で快適な地域を形成するまちづくり
		節	(コード選択)	1節	地域基盤整備
		項〔基本施策〕	(コード選択)	4項	上水道事業の推進
		目〔主な施策〕	(コード選択)	1目	安全で安定した上水道の供給
関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 第五次行財政改革大綱	<input type="checkbox"/> 3ヶ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告	<input type="checkbox"/> その他	
事務期間	(開始) 年度 ~ (終了予定) 年度	<input checked="" type="checkbox"/> 開始時期不明	<input checked="" type="checkbox"/> 終期設定なし		

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。)[Plan2]

①対象(誰のために).....この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

水道水を利用する住民

②目的(意図)(どんな状態にしたいか).....この事業を実施することにより、対象をどういう状態にしたいのですか。

安全な水道水を提供する

③手段(事業内容)(どうやって).....上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、実施した行政活動(対象に対する働きかけ)を記入します。

- 水道水配水系末端における異臭味、濁度、色度、残留塩素の測定。測定結果に基づく浄水場における塩素管理
- 水道水の水質検査の実施及び公表
- 水道水水質管理計画の策定及び公表
- 浄水設備の問題を掌握し、計画的に水道整備事業で対策を講じる

(3) 活動指標の設定と推移.....(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。[Do1]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		25年度	26年度	27年度(見込み)	達成率	27	年度(見込み)	
①	指標名	水道法に定められている浄水水質検査		272	271	270	1.00	270
	説明	上伊那圏域水道水質管理協議会にて実施		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 水道法に基づいた検査回数(浄水検査総検体数9)				
②	指標名	水道法に定められている原水水質検査		343	334	331	0.99	331
	説明	上伊那圏域水道水質管理協議会にて実施		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 水道法に基づいた検査回数(原水検査総検体数)				

(4) 成果指標の設定と推移.....(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。[Do2]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		25年度	26年度	27年度(見込み)	達成率	27	年度(見込み)	
①	指標名	浄水水質検査基準値適合率		100	100	100	1.00	100
	説明	基準値内であること		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 基準値内件数/水質検査数				
②	指標名	クリプトスピリジウム、ジアルシア不検出率		100	99	100	0.99	100
	説明	原水中に不検出であること		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 クリプトスピリジウム、ジアルシア不検出検体数/クリプトスピリジウム、ジアルシア検査回数				

(5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法 決算書・予算書等に記載の数字 按分計算による算定

○総事業費(コスト概算) =①+② (千円)	平成24年度決算	平成25年度決算	平成26年度決算	平成27年度見込み					
		15,194	15,445	16,519	18,503				
対前年比 (%)		101.6	107	112					
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)	0	0	0	0					
B) 一般財源(税金)	15,194	15,445	16,519	18,503					
①事業費 (千円)	13,248	13,511	15,079	16,692					
対前年比 (%)		102	111.6	110.7					
②人件費の概算 (千円)	1,946	1,934	1,440	1,811					
対前年比 (%)		99.3	74.5	125.8					
	課長	課長補佐	係長	一般職員	延べ人数	年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費
	H25 H26 H27	H25 H26 H27	H25 H26 H27	H25 H26 H27	H25 H26 H27				
町職員(正規職員)	0.00 0.00 0.00	0.00 0.00 0.00	0.00 0.00 0.00	0.33 0.25 0.33	0.33 0.25 0.33	1,941	1,929	1,435	1,801
臨時職員	人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算シート)					5	5	5	10

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果	
妥当性	1. 事業に対する町民のニーズに変化はありますか	A	A 増加傾向にある C 減少傾向にある	B 変化していない D かなり減少している 住民ニーズの具体的な把握方法をお書きください 給水家庭からの情報提供
	2. 国・県・民間との役割分担から、町が事業を実施する必要がありますか	A	A 町が主体となる必要がある C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる	B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 D 必要性がない
	3. 対象(受益者)の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である B 対象の変更の余地がある	Bの場合、その具体的な内容をお書きください
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある	Bの場合、その具体的な内容をお書きください
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	B	A 期待したとおりの成果があった B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
効率性	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	A	A すでに実施している B 今後は可能性がある C 今後も可能性はない	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください 水道整備事業
	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	B	A 余地なし B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	B	A 検討の余地なし B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり D かなり検討の余地あり	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
その他	9. 民間企業・住民団体との協働の可能性はありますか	A	A すでに実施している B 可能 C 困難 D 検討中	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください 上水道配水エリアごとの水質モニターを委託

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) **口を一つチェックしてください。**

- ア. 現状のまま継続する イ. 見直しのうえで継続する ウ. 終期設定 エ. 廃止 オ. 休止

<今後の展開方針>(イを選択した場合のみ口を一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
 b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
 c 効率化を図る(コストを下げる)
 d 縮小する(簡素化する)
 e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業の方向性の具体化

改革改善案(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等を記入します。)	27年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
国の基準により水質検査を実施し、安全な水を安定的に供給する	[反映内容] 水道協会負担金

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック
国の基準に基づき、継続して実施する。 水道整備事業など他事業と連携し、クリプトスポリジウム対策等を実施する。	<input type="checkbox"/> A. 貢献度 大 <input type="checkbox"/> D. 上位施策なし <input checked="" type="checkbox"/> B. 貢献度 中 <input type="checkbox"/> C. 貢献度 小

(今後の方向性 口を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持 イ. 見直しのうえで継続する ウ. 終期設定 エ. 廃止 オ. 休止

上記 a~e を選択