

事務事業評価シート(平成26年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当係長名
31422	上下水道台帳整備事業	建設水道課	上水道工務係 下水道工務係	小野 耕一	山田 隆 田中 博
		一次評価年月日	平成 27 年 6 月 9 日	連絡先〔内線〕	2168
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	会計区分		予算コード	事業名(歳出予算見積書)
	<input type="checkbox"/> 一般 <input checked="" type="checkbox"/> 特別	<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別	5702	公共下水道事業	
	<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別	<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別	9126	上水道管路システム構築事業費	
	第五次総合計画前期基本計画の 施策体系における位置づけ	章	(コード選択)	3章	安心・安全で快適な地域を形成するまちづくり
		節	(コード選択)	1節	地域基盤整備
		項〔基本施策〕	(コード選択)	4項	上水道事業の推進
		目〔主な施策〕	(コード選択)	2目	施設等の計画的な維持・更新
関連する計画等への位置づけ	<input type="checkbox"/> 第五次行財政改革大綱 <input checked="" type="checkbox"/> 3ヶ年実施計画 <input type="checkbox"/> 主要業務報告 <input type="checkbox"/> その他				
事務期間	(開始) 年度 ~ (終了予定) 年度	<input checked="" type="checkbox"/> 開始時期不明 <input type="checkbox"/> 終期設定なし			

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。) [Plan2]

①対象(誰のために).....この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

上水道の利用者及び公共下水道、特定環境保全公共下水道利用者ならびに情報を必要とする人

②目的(意図)(どんな状態にしたいか).....この事業を実施することにより、対象をどういう状態にしたいのですか。

町内に布設されている水道管、下水道管、口径などの必要な情報を台帳整備(地図化、デジタル化)して、速やかに情報を提供できるようにする

③手段(事業内容)(どうやって).....上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、実施した行政活動(対象に対する働きかけ)を記入します。

- 町内に布設されている水道管路の台帳整備を行い、管路台帳として必要な住民に提供する
- 下水道管路の台帳整備を行い、管路台帳として必要な住民に提供可能にする
- 上水道台帳を、データベース化、デジタル化し、迅速に正しい情報を提供できる体制にするとともに、維持管理に有効活用する
-

(3) 活動指標の設定と推移.....(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。 [Do1]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度			
		25年度	26年度	27年度 (見込み)	達成率	27年度 (見込み)	年度 (見込み)		
①	指標名	辰野町上水道の水道管管路延長		km	172	172	172	1.00	172
	説明	資産台帳における管路延長		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	上水道資産台帳の管路延長より				
②	指標名	下水道整備済管路延長		km	162	162	162	1.00	162
	説明	事業認可計画内の下水道整備延長		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	下水道事業管路延長調書より				

(4) 成果指標の設定と推移.....(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。 [Do2]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度			
		25年度	26年度	27年度 (見込み)	達成率	27年度 (見込み)	年度 (見込み)		
①	指標名	辰野町上水道の管路台帳整備率		%	58	100	100	1.00	100
	説明	水道本管延長に対する台帳整備済の割合		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	台帳整備済延長/水道資産台帳管路延長				
②	指標名	下水道整備済管路台帳整備率		%	100	100	100	1.00	100
	説明	整備済管路延長に対する台帳整備済延長の割合		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	台帳整備済延長/下水道整備済管路延長				

(5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法 決算書・予算書等に記載の数字 按分計算による算定

○総事業費(コスト概算)	=①+②	(千円)	平成24年度 決算	平成25年度 決算	平成26年度 決算	平成27年度 見込み
			19,765	24,102	31,832	2,875
対前年比		%		121.9	132.1	9
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)			0	0	0	0
B) 一般財源(税金)			19,765	24,102	31,832	2,875
①事業費		(千円)	18,354	21,976	28,868	1,000
対前年比		%		119.7	131.4	3.5
②人件費の概算		(千円)	1,411	2,126	2,964	1,875
対前年比		%		150.7	139.4	63.3
			年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費
			1,411	2,126	1,764	675
町職員(正規職員)			0.00	0.00	0.00	0.00
臨時職員			0.00	1.00	1.00	0.00

人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算シート)

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果	
妥当性	1. 事業に対する町民のニーズに変化はありますか	B	A 増加傾向にある C 減少傾向にある	B 変化していない D かなり減少している 住民ニーズの具体的な把握方法をお書きください 情報不足の苦情、それによる事故発生
	2. 国・県・民間との役割分担から、町が事業を実施する必要がありますか	A	A 町が主体となる必要がある C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる	B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 D 必要性がない
	3. 対象(受益者)の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である B 対象の変更の余地がある	Bの場合、その具体的な内容をお書きください
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある	Bの場合、その具体的な内容をお書きください
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	B	A 期待したとおりの成果があった B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
効率性	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	C	A すでに実施している B 今後は可能性がある C 今後も可能性はない	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください
	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	A	A 余地なし B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	A	A 検討の余地なし B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり D かなり検討の余地あり	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
その他	9. 民間企業・住民団体との協働の可能性はありますか	C	A すでに実施している B 可能 C 困難 D 検討中	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) **口**を一つチェックしてください。

- ア. 現状のまま継続する
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

<今後の展開方針>(イを選択した場合のみ口を一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
 b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
 c 効率化を図る(コストを下げる)
 d 縮小する(簡素化する)
 e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業の方向性の具体化

改革改善案(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等を記入します。)	27年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
上下水道管路台帳がH26にデジタル化、データベース化された。引き続き、台帳未整備部分の解消及び宅内工事等の情報登録を行いデータの充実を図る。	[反映内容] データ入力臨時職員費用、システム保守点検

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック
上水道の未確認管路のデータ化を促進し、完成度の高い台帳にする。	<input type="checkbox"/> A. 貢献度 大 <input type="checkbox"/> D. 上位施策なし <input checked="" type="checkbox"/> B. 貢献度 中 <input type="checkbox"/> C. 貢献度 小

(今後の方向性 **口**を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

➡ b 上記 a~e を選択