

事務事業評価シート(平成26年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当係長名
21211	子育て支援センター活用事業	こども課	こども係	石川 あけみ	新村 和幸
		一次評価年月日	平成 27 年 6 月 10 日	連絡先〔内線〕	2504
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	会計区分		予算コード	事業名(歳出予算見積書)
		<input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別	0371	保育園運営事務	
	<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別		#N/A		
	第五次総合計画前期基本計画の 施策体系における位置づけ	章	(コード選択)	2章	支え合いとやすらぎのまちづくり
		節	(コード選択)	1節	地域で支える思いやりのある福祉の充実
		項〔基本施策〕	(コード選択)	2項	子育て支援の推進
		目〔主な施策〕	(コード選択)	1目	子育て環境の充実
関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 第五次行財政改革大綱	<input type="checkbox"/> 3ヶ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告	<input type="checkbox"/> その他	
事務期間	(開始) 17 年度 ~ (終了予定)	年度	<input type="checkbox"/> 開始時期不明	<input checked="" type="checkbox"/> 終期設定なし	

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。)[Plan2]

①対象(誰のために).....この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

未就園児と0歳から3歳の児童とその保護者及び育児の悩みをもつ保護者

②目的(意図)(どんな状態にしたいか).....この事業を実施することにより、対象をどういう状態にしたいのですか。

子育ての悩み、不安の解消と子育ての楽しさを実感できるようにする。親同志の関わりを上げ、子育ての視野を広げる。

③手段(事業内容)(どうやって).....上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、実施した行政活動(対象に対する働きかけ)を記入します。

- 1 未就園児と0歳から3歳の親子の子育て支援
- 2 遊び場と遊びの提供
- 3 悩みや不安の相談を受ける
- 4 外部専門機関との連携

(3) 活動指標の設定と推移.....(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。[Do1]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		25年度	26年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)	
①	指標名	来館者数	人	10,578	9,800	10,000	0.98	10,000
	説明	子育て支援センターに来館した人数	算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	実施年度からの推計				
②	指標名	町外利用者数	組	1,542	1,700	1,500	1.13	1,500
	説明	町外からの利用者組数	算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	実施年度からの推計				

(4) 成果指標の設定と推移.....(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。[Do2]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		25年度	26年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)	
①	指標名	相談件数	件	60	68	70	0.97	70
	説明	来館者からの相談を受けた件数	算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	実施年度からの推移による				
②	指標名	新規登録数	人	322	362	360	1.01	360
	説明	新規に登録した人数	算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	実施年度からの推移による				

(5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法 決算書・予算書等に記載の数字 按分計算による算定

項目	単位	平成24年度				平成25年度				平成26年度				平成27年度					
		決		算		決		算		決		算		見		込み			
○総事業費(コスト概算)	(千円)	15,517		16,300		17,119		19,028											
対前年比	%	/		105		105		111.2											
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)	(千円)	2,610		3,992		5,335		7,661											
B) 一般財源(税金)	(千円)	12,907		12,308		11,784		11,367											
①事業費	(千円)	4,510		4,546		4,545		4,576											
対前年比	%	/		100.8		100		100.7											
②人件費の概算	(千円)	11,007		11,754		12,574		14,452											
対前年比	%	/		106.8		107		114.9											
		年間人件費		年間人件費		年間人件費		年間人件費											
町職員(正規職員)		0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	8,188	9,175	9,111	9,119
臨時職員		人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算シート)						3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	2,819	2,579	3,463	5,333		

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果	
妥当性	1. 事業に対する町民のニーズに変化はありますか	A	A 増加傾向にある C 減少傾向にある	B 変化していない D かなり減少している 住民ニーズの具体的な把握方法をお書きください 来館者の相談等
	2. 国・県・民間との役割分担から、町が事業を実施する必要がありますか	B	A 町が主体となる必要がある C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる	B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 D 必要性がない
	3. 対象(受益者)の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である B 対象の変更の余地がある	Bの場合、その具体的な内容をお書きください
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある	Bの場合、その具体的な内容をお書きください
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	B	A 期待したとおりの成果があった B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
効率性	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	A	A すでに実施している B 今後は可能性がある C 今後も可能性はない	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください 通常保育、特別保育への情報提供
	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	B	A 余地なし B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	B	A 検討の余地なし B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり D かなり検討の余地あり	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
その他	9. 民間企業・住民団体との協働の可能性はありますか	A	A すでに実施している B 可能 C 困難 D 検討中	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください 豊南短期大学やボランティア団体による活動を行っている。

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) **口**を一つチェックしてください。

- ア. 現状のまま継続する
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

<今後の展開方針>(イを選択した場合のみ口を一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
 b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
 c 効率化を図る(コストを下げる)
 d 縮小する(簡素化する)
 e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業の方向性の具体化

改革改善案(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等を記入します。)	27年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
利用者から要望のある一時的保育事業を、平成27年度から新たに実施する。また、常時同じ職員が相談にあたることができるように「町の保健室」として新たに行う。	[反映内容] 「町の保健室」担当職員の配置

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック
センター利用者の相談にも対応できるよう、来年度から新規事業を立ち上げる。また、要望の多い一時保育の設置も視野に入れ、更に利用しやすいセンターにしていこう。	<input checked="" type="checkbox"/> A. 貢献度 大 <input type="checkbox"/> D. 上位施策なし <input type="checkbox"/> B. 貢献度 中 <input type="checkbox"/> C. 貢献度 小

(今後の方向性 **口**を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

b 上記 a~e を選択