

事務事業評価シート(平成26年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当係長名	
21221	通常保育事務	こども課	こども係	石川 あけみ	新村 和幸	
		一次評価年月日	平成 27 年 6 月 10 日	連絡先〔内線〕	2504	
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	会計区分		予算コード	事業名(歳出予算見積書)	
	<input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別	<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別	0371	保育園運営事務		
	<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別			#N/A		
	第五次総合計画前期基本計画の 施策体系における位置づけ	章	(コード選択)	2章	支え合いとやすらぎのまちづくり	
		節	(コード選択)	1節	地域で支える思いやりのある福祉の充実	
		項〔基本施策〕	(コード選択)	2項	子育て支援の推進	
目〔主な施策〕		(コード選択)	2目	保育サービスの充実		
関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 第五次行財政改革大綱	<input type="checkbox"/> 3ヶ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告	<input type="checkbox"/> その他		
事務期間	(開始)	年度 ~ (終了予定)	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 開始時期不明	<input checked="" type="checkbox"/> 終期設定なし	

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。)[Plan2]

①対象(誰のために).....この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。
保育園に入園及び退園を希望する児童と保護者、在園児と保護者
②目的(意図)(どんな状態にしたいか).....この事業を実施することにより、対象をどういう状態にしたいのですか。
保育に欠ける要件を適正に審査し、保護者の希望に沿った入退園ができるようにする。 園児が安全で安心な園生活を過ごし、保護者が安心して子育てができるようにする。
③手段(事業内容)(どうやって).....上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、実施した行政活動(対象に対する働きかけ)を記入します。
1 入園基準(保育に欠ける要件)を厳正に審査し、保護者の希望に沿った(優先順位による)入退園の事務処理を行う。
2 平日午前8時から午後4時まで、土曜日前8時から正午までの保育を行う。
3 園児の健康状態について保護者と連携をとりながら常に把握し、保育中の園児の安全を確保する。
4 保護者の子育てについての不安や悩みの解消を図る。

(3) 活動指標の設定と推移.....(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。[Do1]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度			
		25年度	26年度	27年度 (見込み)	達成率	27年度 (見込み)	年度 (見込み)		
①	指標名	入園希望者数		人	539	518	514	1.01	514
	説明	入園の要件に適合する入園を希望する人数		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	入園希望人数				
②	指標名	年間保育日数		日	282	291	291	1.00	291
	説明	年間で保育を実施する日数		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	保育可能な日数				

(4) 成果指標の設定と推移.....(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。[Do2]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度			
		25年度	26年度	27年度 (見込み)	達成率	27年度 (見込み)	年度 (見込み)		
①	指標名	入園率		%	100	100	100	1.00	100
	説明	入園希望者が入園できる比率		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	入園児童数/入園希望者数				
②	指標名								0
	説明			算出方法・計算式・目標値設定の考え方等					

(5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法

決算書・予算書等に記載の数字

按分計算による算定

○総事業費(コスト概算)	=①+②	(千円)	平成24年度 決算	平成25年度 決算	平成26年度 決算	平成27年度 見込み
対前年比		%		102.1	105.9	99.1
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)		(千円)	123,781	116,260	114,844	101,211
B) 一般財源(税金)		(千円)	262,783	278,588	303,282	313,255
①事業費		(千円)	55,679	54,925	55,384	59,601
対前年比		%		98.6	100.8	107.6
②人件費の概算		(千円)	330,885	339,923	362,742	354,865
対前年比		%		102.7	106.7	97.8
			年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費
町職員(正規職員)			258,377	265,177	292,093	281,825
臨時職員			72,508	74,746	70,649	73,040

人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。
(人件費計算シート)

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果	
妥当性	1. 事業に対する町民のニーズに変化はありますか	B	A 増加傾向にある C 減少傾向にある	B 変化していない D かなり減少している 住民ニーズの具体的な把握方法をお書きください 入園申し込み状況
	2. 国・県・民間との役割分担から、町が事業を実施する必要がありますか	B	A 町が主体となる必要がある C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる	B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 D 必要性がない
	3. 対象(受益者)の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である B 対象の変更の余地がある	Bの場合、その具体的な内容をお書きください
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある	Bの場合、その具体的な内容をお書きください
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	B	A 期待したとおりの成果があった B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
効率性	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	A	A すでに実施している B 今後は可能性がある C 今後も可能性はない	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください 特別保育事務(乳児保育、一時的保育、長時間保育)、子育て支援センター活用事業
	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	B	A 余地なし B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	C	A 検討の余地なし B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり D かなり検討の余地あり	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください 平成27年度から施行予定の子ども・子育て支援新制度に伴う保育料の改定
その他	9. 民間企業・住民団体との協働の可能性はありますか	A	A すでに実施している B 可能 C 困難 D 検討中	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください 信州豊南短大やボランティア団体に参画いただいている

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) **口**を一つチェックしてください。

- ア. 現状のまま継続する
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

<今後の展開方針>(イを選択した場合のみ口を一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
 b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
 c 効率化を図る(コストを下げる)
 d 縮小する(簡素化する)
 e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業の方向性の具体化

改革改善案(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等を記入します。)	27年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
平成27年度から施行する子ども・子育て支援新制度に対応し、子育て支援のため保育料の見直しを行い、利用しやすい環境を整える。	[反映内容] 同一世帯の第3子以降の児童の保育料を減額する。

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック
子育てする上で必要な保育環境を整備し、安全な施設・保育、店員の適正化、アレルギー対策などについて、適切な対応を進める。	<input checked="" type="checkbox"/> A. 貢献度 大 <input type="checkbox"/> D. 上位施策なし <input type="checkbox"/> B. 貢献度 中 <input type="checkbox"/> C. 貢献度 小

(今後の方向性 **口**を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

b 上記 a~e を選択