

事務事業評価シート(平成20年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ【Plan1】

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名		担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当者係長名			
01007	庁舎管理事業		総務課	管理係	小澤辰一	熊谷俊美			
	一次評価年月日	平成 21 年 7 月 7 日	連絡先(内線)		2207				
事務事業実施の根拠・位置づけ	会計区分		事業コード	事業名(歳出予算見積書)					
	☒	一般	☐	特別	0206	庁舎管理事務			
	☐	一般	☒	特別	#N/A				
	章		(コード選択)	6章	活気に満ちたまちづくり				
	節		(コード選択)	5節	地方分権化に積極的に対応する				
	項[基本施策]		(コード選択)	652	効率的で健全な行財政運営				
第四次総合計画後期基本計画の施策体系における位置づけ		主な取り組み		(コード選択)	6524	普通(土地)財産の管理、町有財産の管理			
関連する計画等への位置づけ		☒	第四次行財政改革大綱	☐	3ヶ年実施計画	☐	主要業務報告	☐	その他
事務期間		(開始)	年度 ~ (終了予定)	年度	☒	開始時期不明	☒	終期設定なし	

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。【Plan2】

①対象(～に対して)……この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

職員、町民(来庁者)

②目的(意図)(～という状態にするために)……この事務事業のサービスを提供することによって対象をどういう状態にしたいのですか。

役場の来庁者及び職員にとって、良好な環境であるように維持管理する。

③手段(事業内容)(～を行う)……上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を記入します。

1	庁舎管理職員及び清掃委託業者と連絡を密にし、維持管理に努め、故障・破損などは適切に対応する。
2	予算編成方針による経常経費の削減に努め、庁舎の電気料使用量を削減する。
3	
4	

(3) 活動指標の設定と推移……(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。【Do1】

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		19年度	20年度	21年度(見込み)		22年度(見込み)	年度(見込み)	
①	指標名	施設修理工事件数	件	19	17	12		12
	説明	維持修繕工事(大規模工事を除く)	目標値設定の根拠	月平均1箇所				
②	指標名	省エネルギー(電気料等)啓発回数	回	4	4	6		6
	説明	庁内メールによる職員への啓発	目標値設定の根拠	隔月に1回				

(4) 成果指標の設定と推移……(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。【Do2】

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		19年度	20年度	21年度(見込み)		22年度(見込み)	年度(見込み)	
①	指標名	苦情発生件数(住民)	件	4	2	2		0
	説明	庁舎管理に関する苦情件数	目標値設定の根拠	実施推計				
②	指標名	年間電気使用量	Kw	348,860	356,240	391,864		384,027
	説明	役場庁舎の年間電気使用量	目標値設定の根拠	21年度保健福祉課分増10%、以後2%減				

(5) 総事業費(コスト)の推移【Do3】

※事業費の算定方法

☒

決算書・予算書等に記載の数字

☐

按分計算による算定

○総事業費(コスト概算)	=①+②	(千円)	19,055	19,322	26,215	26,934																																					
対前年比		%		101.4	135.7	102.7																																					
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)		(千円)	1,698	1,884	1,900	3,700																																					
B) 一般財源(税金)		(千円)	17,322	17,227	22,113	22,813																																					
①事業費		(千円)	16,318	16,184	24,201	24,920																																					
対前年比		%		99.2	149.5	103																																					
②人件費の概算		(千円)	2,737	3,138	2,014	2,014																																					
対前年比		%		114.6	64.2	100																																					
			<table border="1"> <tr> <th>課長</th> <th colspan="3">課長補佐</th> <th colspan="3">係長</th> <th colspan="3">一般職員</th> <th colspan="3">延べ人数</th> <th>年間人件費</th> <th>年間人件費</th> <th>年間人件費</th> <th>年間人件費</th> </tr> <tr> <th>H20</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H20</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H20</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H20</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H19</th> <th>H20</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> </table>				課長	課長補佐			係長			一般職員			延べ人数			年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費	H20	H21	H22	H20	H21	H22	H20	H21	H22	H20	H21	H22	H19	H20	H21	H22				
課長	課長補佐			係長			一般職員			延べ人数			年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費																											
H20	H21	H22	H20	H21	H22	H20	H21	H22	H20	H21	H22	H19	H20	H21	H22																												
町職員(正規職員)			0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.01	0.07	0.10	0.10	0.02	0.02	0.02	0.07	0.10	0.14	0.14	537	838	1,114	1,114																					
臨時職員			人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算式)シート									1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2,200	2,300	900	900																						

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果
必要性	1. 事業のニーズに変化はありますか	A	A 増加傾向にある B 変化していない C 減少傾向にある D かなり減少している
	2. 町(行政)が関与する必要性がありますか	A	A 町が主体となる必要がある B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる D 町の関与のあり方を再検討する
目的妥当性	3. 対象の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である Bの場合その具体的な内容をお書きください B 対象の変更の余地がある
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している Bの場合その具体的な内容をお書きください B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	B	A 期待したとおりの成果があった C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない
	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	C	A すでに実施している A・Bの場合その具体的な内容をお書きください B 今後は可能性がある C 今後可能性はない
効率性	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	B	A 余地なし C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	A	A 検討の余地なし C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり D かなり検討の余地あり
その他	9. 現在の事業内容(サービス)に対して、対象の声やニーズを把握していますか	B	A アンケートなど具体的な方法で把握している A・Bの場合その具体的な把握方法を、Cの場合その理由をお書きください B 日常業務の中で把握している 職員や来庁者から直接 C 把握していない

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) を一つチェックしてください。

- ア. 現状のまま継続する イ. 見直しのうえで継続する ウ. 終期設定 エ. 廃止 オ. 休止

〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみを一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
 b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
 c 効率化を図る(コストを下げる)
 d 縮小する(簡素化する)
 e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業改善の経過

(事業改善をした内容と実施時期を記入します。)

・21年2月から電気保安業務については民間委託とした。

事業の方向性の具体化

(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)

21年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
〔反映内容〕 庁舎3階屋上防水塗装工事

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)

上位の施策の推進に貢献していますか。 <input type="checkbox"/> をチェック	<input type="checkbox"/> A. 貢献度 大 <input type="checkbox"/> D. 上位施策なし <input checked="" type="checkbox"/> B. 貢献度 中 <input type="checkbox"/> C. 貢献度 小
---	---

本年度まで電気主任技師(臨時)を配置していたが、2月から保安業務を民間委託したため今後経費節減に繋がる。庁舎の修繕は予算の範囲で知恵を出しながら実施しているが、将来的には耐震工事を含めた大規模な改修が必要である。また、地球温暖化防止の取り組みとして、電気、ガス、石油等化石燃料の排出削減に向け職員一丸となって取り組む。

(今後の方向性 を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持 イ. 見直しのうえで継続する ウ. 終期設定 エ. 廃止 オ. 休止



a 上記 a~e を選択