

## 事務事業評価シート(平成26年度実績分)

### (1) 事務事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当係長名	
32422	<b>不法投棄監視事業</b>	住民税務課	生活環境係	赤羽 博	中畑充夫	
		一次評価年月日	平成 27 年 6 月 10 日	連絡先〔内線〕	2114	
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	会計区分		予算コード	事業名(歳出予算見積書)	
		<input checked="" type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 特別	0461	塵芥処理事業	
		<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 特別		#N/A	
	第五次総合計画前期基本計画の 施策体系における位置づけ	章	(コード選択)		3章	安心・安全で快適な地域を形成するまちづくり
		節	(コード選択)		2節	快適なまちづくり
		項〔基本施策〕	(コード選択)		4項	住環境保全活動の推進
目〔主な施策〕		(コード選択)		2目	環境保全の啓発活動	
関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 第五次行財政改革大綱	<input type="checkbox"/> 3ヶ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告	<input type="checkbox"/> その他		
事務期間	(開始)	年度 ~ (終了予定)	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 開始時期不明	<input checked="" type="checkbox"/> 終期設定なし	

### (2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。)[Plan2]

①対象(誰のために).....この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

住民及び町の住環境

②目的(意図)(どんな状態にしたいか).....この事業を実施することにより、対象をどういう状態にしたいのですか。

町内一斉の530運動や衛生自治連合会等を通しての春・秋の清潔(清掃活動)を周知することで、町民自らが住環境の美化に努めるよう啓発していく。  
不法投棄監視員制度を活用し、不法投棄の早期発見、早期撤去を行い、不法投棄の二次的投棄を防ぐ。

③手段(事業内容)(どうやって).....上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、実施した行政活動(対象に対する働きかけ)を記入します。

- 町内一斉の530清掃日を春・秋の年2回を設け、各区・各種団体・住民に自主的な環境美化活動を啓発する。
- 不法投棄監視員による町内の監視を行う。
- 地域住民による監視や定期パトロール、意識啓発等により、不法投棄やポイ捨て防止を図る。
- 

### (3) 活動指標の設定と推移.....(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。[Do1]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		25年度	26年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)	
①	指標名	530運動等環境美化実施団体数(区・団体等) (年間通じて1回でも活動を実施した数・重複は含めず)						23
	説明	区等は町全体の行事として取り組んでいる。 各種団体によっては、個々の日程にあわせ実施						23
②	指標名	不法投棄監視員による町内巡視回数						96
	説明	町内を4人により概ね月2回巡視						96

### (4) 成果指標の設定と推移.....(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。[Do2]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		25年度	26年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)	
①	指標名	530運動等環境美化活動により集められたごみの量						2,400
	説明	530清掃後の廃棄物は職員により処理施設まで搬入 (実施団体が独自に搬入した量は不明)						2,400
②	指標名	一般会計より負担した不法投棄廃棄物処理負担額						60
	説明	廃棄物処理施設での処理が不可能な物の有料処理費						60

### (5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法  決算書・予算書等に記載の数字  按分計算による算定

○総事業費(コスト概算)	=①+②	(千円)	平成24年度 決算	平成25年度 決算	平成26年度 決算	平成27年度 見込み											
			対前年比	%		85.7	96.8	118.8									
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)			0	0	0	0											
B) 一般財源(税金)			1,400	1,201	1,163	1,381											
①事業費			506	474	440	684											
対前年比			%	93.7	92.8	155.5											
②人件費の概算			894	727	723	697											
対前年比			%	81.3	99.4	96.4											
			年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費											
			H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27			
町職員(正規職員)			0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.02	0.02	0.02	0.08	0.08	0.08	0.11	0.11	0.11
臨時職員			人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。 (人件費計算シート)									0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0	0	0	0											

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果	
妥当性	1. 事業に対する町民のニーズに変化はありますか	A	A 増加傾向にある C 減少傾向にある	B 変化していない D かなり減少している 住民ニーズの具体的な把握方法をお書きください 回収量による
	2. 国・県・民間との役割分担から、町が事業を実施する必要がありますか	A	A 町が主体となる必要がある C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる	B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 D 必要性がない
	3. 対象(受益者)の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である B 対象の変更の余地がある	Bの場合、その具体的な内容をお書きください
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある	Bの場合、その具体的な内容をお書きください
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	B	A 期待したとおりの成果があった B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
効率性	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	C	A すでに実施している B 今後は可能性がある C 今後も可能性はない	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください
	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	B	A 余地なし B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	B	A 検討の余地なし B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり D かなり検討の余地あり	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
その他	9. 民間企業・住民団体との協働の可能性はありますか	C	A すでに実施している B 可能 C 困難 D 検討中	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) **口**を一つチェックしてください。

- ア. 現状のまま継続する    
  イ. 見直しのうえで継続する    
  ウ. 終期設定    
  エ. 廃止    
  オ. 休止

<今後の展開方針>(イを選択した場合のみ口を一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)  
 b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)  
 c 効率化を図る(コストを下げる)  
 d 縮小する(簡素化する)  
 e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業の方向性の具体化

改革改善案(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等を記入します。)	27年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
「自分達の町は自らの手できれいにする」、「不法投棄は地域で監視していく」という意識を持ってもらうよう広報たつの、町ホームページ等で啓発活動を行う。	[反映内容] 監視員報酬、処理委託

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック
各区や衛生理事、不法投棄監視員(上伊那地方事務所・辰野町から委嘱)等により、こまめな監視活動をしていただいている。春・秋の530清掃日などの住民参加型の活動を通じて、住みよい環境づくりに対する住民意識の高揚を図る。	<input checked="" type="checkbox"/> A. 貢献度 大 <input type="checkbox"/> D. 上位施策なし <input type="checkbox"/> B. 貢献度 中 <input type="checkbox"/> C. 貢献度 小

(今後の方向性 **口**を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持    
  イ. 見直しのうえで継続する    
  ウ. 終期設定    
  エ. 廃止    
  オ. 休止

上記 a~e を選択