### (1) 事務事業の名称・位置づけ〔Plan1〕

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務	<b>事業コード</b>	事務事業名					担当	当課	担当係名				所属	属長(誤	果長等)名		担当係長名		
	34221	交通安	<b>今</b> 重	· <del>***</del>				総系	务課		庶和	务係			一ノ瀬	元広		飯	塚 宜文
,	3 <del>4</del> 221	<b>义</b> 通女	土尹	禾			-	一次評価	西年月日	平成	27	年	6	月	15	日連	各先〔内	線)	2207
					会計	区分		予	算コード	事業名(歳出予算見積書)									
事務		予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)		-:	般		特別		0211	交通安全対策事務									
務事業実施				-:	般		特別			#N/A									
実施				章  (コード選					3章	安心・安全で快適な地域を形成するまちづくり									
の 根	第五次総介	合計画前期基本計画の	節			(コー	ド選択)		4節	安心な生活環境の創出									
拠・	施策体系	こおける位置づけ	項[	項〔基本施策〕			(コード選択)		2項	安全な暮らしの創出									
位置			目〔	主な施	策〕	(コー	ド選択)		2目	交通安全の推進									
づけ	関連する記	関連する計画等への位置づけ		第三	五次行	財政改	革大綱		3ヶ年実施	計画		主要業務		報告	V	その他			
	事務期間	事務期間 「務期間		(開始) 年度 ~		~	~ (終了予定)			年度	度 ☑		月	開始時	台時期不明		糸	冬期設定なし	

#### (2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。) [Plan2]

①対象(誰のために)・・・・・この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

辰野町の住民及び辰野町を利用するすべての人々

②目的(意図)(どんな状態にしたいか)・・・・・この事業を実施することにより、対象をどういう状態にしたいのですか。

子どもと高齢者の交通事故防止を重点に啓発活動を行い、家族ぐるみ、地域ぐるみで取り組み交通事故死者ゼロを目指す

③手段(事業内容)(どうやって)・・・・・上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、実施した行政活動(対象に対する働きかけ)を記入します。

- 1 交通安全運動の推進(毎月早朝の街頭指導、全国交通安全運動期間中の各種活動、ほたるネット、町ホームページによる啓発活動)
- 2 高齢者に対する交通安全啓発活動
- 3 交通安全施設の設置及び補修(道路防護柵、反射鏡、照明等)
- 4 新入学児童の安全を確保するため交通安全帽子の配布、通学路点検、ストップライン引き、横断旗設置

## (3) 活動指標の設定と推移・・・・・(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。〔Do1〕

		□ /\	出	実統	責値	計画	画值	最終目標年度		
		区  分	単位	25年度	26年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)	
<b>1</b>	指標名	交通安全指導、啓発活動	口	25	28	30	0.93		30	
1	説明	選通安全指導、啓発活動数   「算出方法・計算式・目標 値設定の考え方等 年間計画による								
<u> </u>	指標名	交通安全施設の設置・修繕箇所	箇所	15	13	18	0.72	18		
2	説明	交通安全施設の設置・修繕を行った箇所数	算出方法・計算式・目標 値設定の考え方等 前年度実績から見込む							

#### (4) 成果指標の設定と推移・・・・・(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。 [Do2]

Ī				\\ \/ \	実統	責値	計画	面值	最終目標年度					
			区分	単位	25年度	26年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)				
	1	指標名	辰野町内の交通死亡事故件数	件	0	0	0	1.00		0				
	$\cup$	説明	辰野町内の交通死亡事故件数	算出方法・計算式・目標 値設定の考え方等 死亡事故ゼロを目標とする										
ĺ	2	指標名	交通安全施設の設置進捗率	%	100	100	100	1.00		100				
	<b>(</b>	説明	設置件数/申請件数	算出方法・計算式・目標 値設定の考え方等	出方法・計算式・目標 値設定の考え方等 申請件数の設置を見込む									

#### (5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法 ② 決算書・予算書等に記載の数字 □ 按分計算による算定

							-										平成24年度 決 算	平成25年度 決 算	平成26年度 決 算	平成27年度 見込み
総事業費(コスト概算)	=1)	+2													(-	千円)	7,419	8,136	10,087	9,32
対前年比																%		109.7	124	92
A)その他の財源(国庫支出	ま・金比	支出金	·地方 <sup>·</sup>	債·分	担金▪	使用料	∤•雑収	ス入なと	<u>Ľ</u> )								217	311	315	38
B)一般財源(税金)	B)一般財源(税金)												7,202	7,825	9,772	8,94				
①事業費															(-	千円)	5,614	6,179	7,592	6,81
対前年比																%		110.1	122.9	89
②人件費の概算															(-	千円)	1,805	1,957	2,495	2,51
対前年比																%		108.5	127.5	100
		課長	•	謂	長補	佐		係長	ŧ	_	-般職	員	延	Eベ人	数		年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費
	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27					
町職員(正規職員)	0.02	0.02	0.02	0.02	0.25	0.25	0.20	0.00	0.00	0.00	0.02	0.02	0.24	0.28	0.28		1,805	1,957	2,495	2,51
a 臨時職員		なび人作			別シート	で計算	「となっ	ていま	す。	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0	0	0	

### (6)項目別評価〔Check〕

(6)														
視点	項目別評価	判定												
	1. 事業に対する町民のニーズに変化はあり	Α	A 増加傾向にある B 変化していない	住民ニーズの具体的な把握方法をお書きください										
	ますか		C 減少傾向にある D かなり減少している	各区及びPTA連合会からの要望										
	2. 国・県・民間との役割分担から、町が事業	Α	A 町が主体となる必要がある	B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要										
妥当性	を実施する必要があり ますか		C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる	D 必要性がない										
性	3. 対象(受益者)の設	Α	A 対象は現在の設定が妥当である	Bの場合、その具体的な内容をお書きください										
	定は妥当ですか		B 対象の変更の余地がある											
	4. 目的(意図)の設定	Α	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している	Bの場合、その具体的な内容をお書きください										
	は妥当ですか		B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある ────											
			A 期待したとおりの成果があった	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください										
有効	5. 期待された成果は 得られましたか (成果指標の目標値へ の達成度)	В	B 概ね期待したとおりの成果があった											
性		٥	C 期待したほどの成果が得られなかった											
			D 成果が少なく今後も向上する見込みがない											
	6. 連携可能な事務事		A すでに実施している	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください										
	業はありますか (町以外の取り組みも	Α	B 今後は可能性がある	伊那警察署交通課、辰野交通安全協会と連携										
効	含めて)		C 今後も可能性はない	リが自然自入地が、以近入上間内に足り										
効 率 性			A 余地なし	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください										
	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を	В	B 当面は余地なし											
	削減できますか	٥	C 一部余地あり	-										
			D かなり余地あり											
			A 検討の余地なし	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください										
公 平 性	8. 受益者負担は適切	В	B 当面検討の余地なし											
性	ですか		C 一部検討の余地あり											
			D かなり検討の余地あり											
			A すでに実施している	► A·Bの場合、その具体的な内容をお書きください										
	9. 民間企業・住民団 体との協働の可能性は	Α	B 可能											
	ありますか		C 困難	辰野自動車学校に高齢者安全教室開催協力依頼										
			D 検討中											

## (7) 改革改善〔Action〕

今後	今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) 口を一つチェックしてください。												
V	ア. 現状のまま継続する		イ. 見直しのうえで継続する	3		ウ. 終期設定		工. 廃止	口力	. 休止			
										J			
	<b>4</b>												
〈今往	後の展開方針〉( <mark>イを選択し</mark>	た場合のみ口を	(ウ・エ・ス	・エ・オを選択した場合のみ記入してください)									
	a 重点化する(コストを集	中的に投入する	<b>等</b> )			時期(年	度)						
	b やり方を改善する(実)						_						
	c 効率化を図る(コストを												
	d 縮小する(簡素化する												
	e その他(別事務事業に	統合する等)											
事業	事業の方向性の具体化												
改革	<b>造改善案</b> (誰が、何を、いつまて	2	7年度	予算見積書	への反映	V	ありロ	1					
	・高齢者を対象とした交通	.父进女王	反映内	容〕									
に対	する啓発を行います。また	:可能な限 ▮ <sub>☆、3</sub>	中人改	7%江毛儿去	ゝ ゝ ゝ ゝ ゝ ऽ ऽ ऽ ऽ ऽ ऽ ऽ ऽ ऽ ऽ ऽ ऽ ऽ ऽ ऽ	÷⊓∧ <i>₩</i> ∀4÷	<b>±</b>						

# り対応をします。 (8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位	上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック									
		✓	A. 貢献度 大		D. 上位施策なし						
交通安全に対する啓発の継続実施			B. 貢献度 中								
			C. 貢献度 小								

交通安全啓発活動と交通安全施設の修繕

(今後の方向性 口を一つチェックしてください。)

□ ア. 現状維持 □ イ. 見直しのうえで継続する □ ウ. 終期設定 □ エ. 廃止 □ オ. 休止

