

事務事業評価シート(平成20年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ【Plan1】

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当者係長名			
05020	地域農業基盤確立農業構造改善事業	産業振興課	農政係	中村 良治	守屋 英彦			
		一次評価年月日	平成 21 年 6 月 24 日	連絡先(内線)	2141			
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	会計区分		事業コード	事業名(歳出予算見積書)			
		<input checked="" type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 特別	0655	地域農業基盤確立農業構造改善事業			
	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 特別	#N/A					
	第四次総合計画後期基本計画の施策体系における位置づけ	章	(コード選択)	4章	21世紀に伸びる産業			
		節	(コード選択)	1節	地方分権化に積極的に対応する			
		項[基本施策]	(コード選択)	413	地域資源を活かした観光の振興			
主な取り組み		(コード選択)	4134	かやぶきの館をはじめとするふるさと農村公園の健全運営				
関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/>	第四次行財政改革大綱	<input type="checkbox"/>	3ヶ年実施計画	<input type="checkbox"/>	主要業務報告	<input type="checkbox"/>	その他
事務期間	(開始)	10 年度 ~ (終了予定)	年度	L	開始時期不明	<input checked="" type="checkbox"/>	終期設定なし	

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。【Plan2】

①対象(〜に対して)……この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

グリーンビレッジ横川訪問者及び関心のある方

②目的(意図)(〜という状態にするために)……この事務事業のサービスを提供することによって対象をどういう状態にしたいのですか。

農山村文化と伝承・技術の体験を通して都市農村交流を推進し、継続的な農業体験と交流活動を通じて、農地の保全、地域農業と農山村地域の活性化を図る。

③手段(事業内容)(〜を行う)……上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を記入します。

- かやぶきの館を中心とした、農村公園への誘客を図る
- ふれあい農園・土恋処よこかわを通じて、農業体験と都市農村交流
- よりあい工房での、伝統技術の体験
-

指標化

(3) 活動指標の設定と推移……(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。【Do1】

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		19年度	20年度	21年度(見込み)		22年度(見込み)	年度(見込み)	
①	指標名	農村公園への目標来客数	人	49,790	50,200	51,000		51,300
	説明	農村公園への目標来客数	目標値設定の根拠	農村公園への目標来客数				
②	指標名	当初予算収支差引額	千円	1,460	1,500	1,900		2,000
	説明	当初予算収支差引額	目標値設定の根拠	当初予算収支差引額				

(4) 成果指標の設定と推移……(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。【Do2】

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		19年度	20年度	21年度(見込み)		22年度(見込み)	年度(見込み)	
①	指標名	農村公園への来客数	人	50,028	40,136	51,000		51,300
	説明	農村公園への来客数	目標値設定の根拠	農村公園への来客数				
②	指標名	決算収支差引額	千円	-3,033	-17,946	1,900		2,000
	説明	決算収支差引額	目標値設定の根拠	決算収支差引額				

(5) 総事業費(コスト)の推移【Do3】

※事業費の算定方法

決算書・予算書等に記載の数字 按分計算による算定

○総事業費(コスト概算)	=①+②	(千円)	26,635	29,922	16,329	15,803																
対前年比		%		112.3	54.6	96.8																
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)																						
B) 一般財源(税金)																						
①事業費		(千円)	16,632	20,000	14,500	14,500																
対前年比		%		120.3	72.5	100																
②人件費の概算		(千円)	10,003	9,922	1,829	1,303																
対前年比		%		99.2	18.4	71.2																
			課長	課長補佐	係長	一般職員	延べ人数	年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費											
			H20	H21	H22	H20	H21	H22	H20	H21	H22	H19	H20	H21	H22							
町職員(正規職員)			0.02	0.02	0.02	0.06	0.06	0.06	1.04	0.12	0.06	0.04	0.00	0.00	1.15	1.16	0.21	0.14	10,003	9,922	1,829	1,303
臨時職員			人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算式)シート										0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0		

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果
必要性	1. 事業のニーズに変化はありますか	B	A 増加傾向にある B 変化していない C 減少傾向にある D かなり減少している
	2. 町(行政)が関与する必要性がありますか	B	A 町が主体となる必要がある B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる D 町の関与のあり方を再検討する
目的妥当性	3. 対象の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である Bの場合その具体的な内容をお書きください B 対象の変更の余地がある
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している Bの場合その具体的な内容をお書きください B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	B	A 期待したとおりの成果があった C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない
	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	C	A すでに実施している A・Bの場合その具体的な内容をお書きください B 今後は可能性がある C 今後可能性はない
効率性	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	A	A 余地なし C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	B	A 検討の余地なし C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり D かなり検討の余地あり
その他	9. 現在の事業内容(サービス)に対して、対象の声やニーズを把握していますか	B	A アンケートなど具体的な方法で把握している A・Bの場合その具体的な把握方法を、Cの場合その理由をお書きください B 日常業務の中で把握している 利用者の声・意見を把握している。 C 把握していない

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) を一つチェックしてください。

- ア. 現状のまま継続する イ. 見直しのうえで継続する ウ. 終期設定 エ. 廃止 オ. 休止

〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみを一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
- b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
- c 効率化を図る(コストを下げる)
- d 縮小する(簡素化する)
- e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業改善の経過

(事業改善をした内容と実施時期を記入します。)

事業の方向性の具体化

(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)

平成21年4月から指定管理者制度を利用し、民間業者(株)三和商会を指定管理者に指名して管理を開始した。その運営状況(客数、財務状況等)を確認し、指導していく。

21年度予算見積書への反映 あり なし

[反映内容]

H21年度指定管理料13,500千円/年間、修繕料1,000千円

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)

5年間の指定管理者制度の導入に伴い状況を見守る。

上位の施策の推進に貢献していますか。 をチェック

- A. 貢献度 大 D. 上位施策なし
- B. 貢献度 中
- C. 貢献度 小

(今後の方向性 を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持 イ. 見直しのうえで継続する ウ. 終期設定 エ. 廃止 オ. 休止



上記 a~e を選択