

事務事業評価シート(平成25年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当係長名
31527	下水道処理施設耐震化事業	建設水道課	下水道工務係	小野 耕一	田中 博
		一次評価年月日	平成 26 年 6 月 13 日	連絡先(内線)	2167
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ(会計区分・事業コード・事業名)	会計区分		予算コード	事業名(歳出予算見積書)
	第五次総合計画前期基本計画の施策体系における位置づけ	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 特別	5702	公共下水道事業
		<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 特別	5732	特定環境保全公共下水道事業
		章 (コード選択)		3章	安心・安全で快適な地域を形成するまちづくり
		節 (コード選択)		1節	地域基盤整備
	項[基本施策] (コード選択)		5項	下水道事業の推進	
目[主な施策] (コード選択)		2目	安定した下水処理の推進		
関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 第五次行政改革大綱	<input checked="" type="checkbox"/> 3ヶ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告	<input type="checkbox"/> その他	
事務期間	(開始) 22 年度 ~ (終了予定) 30 年度	<input type="checkbox"/> 開始時期不明	<input type="checkbox"/> 終期設定なし		

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。) [Plan2]

①対象(誰のために).....この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

辰野水処理センターの水処理施設及び汚泥処理施設、公共下水道管渠及び小野特定環境保全公共下水道管渠

②目的(意図)(どんな状態にしたいか).....この事業を実施することにより、対象をどういう状態にしたいのですか。

施設の耐震診断を行い、耐震対策の必要な箇所に対策を行うことにより、万一の大規模地震発生を受けても下水道施設の機能を維持する

③手段(事業内容)(どうやって).....上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、実施した行政活動(対象に対する働きかけ)を記入します。

1	各設備の耐震状況の基礎調査及び詳細診断を行う
2	耐震化の必要性を判断する
3	耐震化のための設計・工事
4	

(3) 活動指標の設定と推移.....(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。 [Do1]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		24年度	25年度	27年度(見込み)	達成率	30	年度(見込み)	
①	指標名	処理場施設の耐震化対象とする累積の計画件数		0	0	6	0.00	6
	説明	耐震化計画で耐震補強の対象とする件数		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 耐震化計画で検討対象とされる数				
②	指標名	管渠施設のマンホールの耐震対策する累積のマンホール数		0	0	44	0.00	44
	説明	耐震化計画でマンホール浮上防止対策を実施する箇所数		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 耐震化計画で検討対象とされる数				

(4) 成果指標の設定と推移.....(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。 [Do2]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		24年度	25年度	27年度(見込み)	達成率	30	年度(見込み)	
①	指標名	処理場施設の耐震化を実施した累積件数		0	0	1	0.00	2
	説明	対象の内、補助を用いて耐震化を実施した件数		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 耐震化計画の内、補助対象として実施した件数				
②	指標名	管渠施設のマンホール耐震対策を実施したマンホール数		0	0	7	0.00	44
	説明	対象の内、補助を用いてマンホール浮上防止対策を実施した箇所数		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 耐震化計画の内、補助対象として実施した箇所数				

(5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法 決算書・予算書等に記載の数字 按分計算による算定

○総事業費(コスト概算)	=①+②		(千円)	平成23年度決算	平成24年度決算	平成25年度決算	平成26年度見込み	
				1,969	22,039	1,939	31,034	
対前年比			%	/	1119	8.8	1600.2	
A)その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)				0	5,300	0	13,100	
B)一般財源(税金)				1,969	16,739	1,939	17,934	
①事業費			(千円)	0	18,153	0	26,200	
対前年比			%	/	#DIV/0!	0	#DIV/0!	
②人件費の概算			(千円)	1,969	3,886	1,939	4,834	
対前年比			%	/	197.3	49.9	249.3	
	課長	課長補佐	係長	一般職員	延べ人数	年間人件費	年間人件費	
	H24 H25 H26	H24 H25 H26	H24 H25 H26	H24 H25 H26	H24 H25 H26			
町職員(正規職員)	0.08 0.08 0.08	0.00 0.00 0.00	0.08 0.08 0.20	0.41 0.08 0.41	0.58 0.25 0.70	1,969	3,886	
臨時職員	人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算シート)						0	0

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果		
妥当性	1. 事業に対する町民のニーズに変化はありますか	A	A 増加傾向にある	B 変化していない	住民ニーズの具体的な把握方法をお書きください 大規模地震の発生時
	2. 国・県・民間との役割分担から、町が事業を実施する必要がありますか	A	A 町が主体となる必要がある	B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要	
	3. 対象(受益者)の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である	Bの場合、その具体的な内容をお書きください	
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している	Bの場合、その具体的な内容をお書きください	
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	A	A 期待したとおりの成果があった	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください	
	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	A	A すでに実施している	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください	下水道処理施設長寿命化事業
効率性	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	A	A 余地なし	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください	
	8. 受益者負担は適切ですか	A	A 検討の余地なし	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください	
その他	9. 民間企業・住民団体との協働の可能性	C	A すでに実施している	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください	

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) を一つチェックしてください。

- ア. 現状のまま継続する
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみを一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
 b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
 c 効率化を図る(コストを下げる)
 d 縮小する(簡素化する)
 e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業の方向性の具体化

(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)	26年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
H25年度は、総合地震対策計画書を提出。 東日本大震災による耐震基準の見直しH25年度末頃出されるので、H26年度に詳細設計を実施し、H27年度以降工事を実施する。	〔反映内容〕 耐震化実施設計、マンホール浮上対策実施設計、業務継続計画共同研究

(8) 第五次総合計画における事務事業の達成度(H25年度末現在)

A	A(4) 計画の目標を達成した。または、計画の目標をほぼ達成し、今後は継続していく。 B(3) 計画の目標達成に向け、順調に推移している。または、一部改善の後、事業を継続する。 C(2) 計画に取り組み始めたばかりである。または、事業の内容について検討をする必要がある。 D(1) 計画の実施には着手できなかった。
	※具体的な実施内容をお書きください 地震総合対策計画書の提出

(9) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。 <input type="checkbox"/> をチェック
災害に強い下水道構築のため、管路及び処理場の耐震化を重点的に進める。	<input type="checkbox"/> A. 貢献度 大 <input type="checkbox"/> D. 上位施策なし <input checked="" type="checkbox"/> B. 貢献度 中 <input type="checkbox"/> C. 貢献度 小

(今後の方向性 を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

➡ a 上記 a~e を選択