

### 事務事業評価シート(平成25年度実績分)

#### (1) 事務事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当係長名									
31524	浄化槽維持管理事務	建設水道課	農集・浄化槽係	小野 耕一	宮原 隆史									
		一次評価年月日	平成 26 年 6 月 13 日	連絡先(内線)	2167									
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	会計区分				予算コード	事業名(歳出予算見積書)							
		<input checked="" type="checkbox"/>	一般	<input type="checkbox"/>	特別	0408	環境衛生施設事業							
	<input type="checkbox"/>	一般	<input type="checkbox"/>	特別		#N/A								
	第五次総合計画前期基本計画の 施策体系における位置づけ	章	(コード選択)			3章	安心・安全で快適な地域を形成するまちづくり							
		節	(コード選択)			1節	地域基盤整備							
		項[基本施策]	(コード選択)			5項	下水道事業の推進							
目[主な施策]		(コード選択)			2目	安定した下水処理の推進								
関連する計画等への位置づけ	<input type="checkbox"/>	第五次行政改革大綱				<input checked="" type="checkbox"/>	3ヶ年実施計画		<input type="checkbox"/>	主要業務報告		<input type="checkbox"/>	その他	
事務期間	(開始)		年度	~	(終了予定)	年度	<input checked="" type="checkbox"/>	開始時期不明		<input checked="" type="checkbox"/>	終期設定なし			

#### (2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。) [Plan2]

①対象(誰のために).....この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

下水道事業及び農業集落排水事業の区域外地域の住民

②目的(意図)(どんな状態にしたいか).....この事業を実施することにより、対象をどういう状態にしたいのですか。

水洗化の促進により、快適で衛生的な生活の推進と環境浄化を進めるとともに、適正な維持管理を実施してもらい、地域住民の文化的な暮らしと清らかな水の流れを守る

③手段(事業内容)(どうやって).....上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、実施した行政活動(対象に対する働きかけ)を記入します。

- 環境省の「循環型社会形成推進交付金」により、浄化槽の整備促進を図る
- 浄化槽の適正な維持管理のための視察研修会の開催(町浄化槽維持管理組合の自主事業)
- 浄化槽の放流水の水質検査実施の確認(法定検査)
- その他ポスター・リーフレット・広報などを利用した知識・普及啓発

#### (3) 活動指標の設定と推移.....(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。 [Do1]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度	
		24年度	25年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)
①	指標名	浄化槽設置基数	2	2	2	1.00	2
	説明	単年度の設置基数	算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 補助金交付申請数				
②	指標名	放流水の水質検査の実施基数	269	183	270	0.68	270
	説明	浄化槽法11条検査の実施基数	算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 法定検査結果報告書数				

#### (4) 成果指標の設定と推移.....(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。 [Do2]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度	
		24年度	25年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)
①	指標名	浄化槽設置による水洗化率の向上	79	76	90	0.89	90
	説明	公共下水・農集区域外の水洗化率	算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 (飯沼・藤沢・中の橋・向袋・上野・鴻ノ田・源上の浄化槽設置済み人口)÷区域内人口				
②	指標名	浄化槽法第11条法定検査受験率	90	89	95	0.95	95
	説明	(公益社団法人)長野県浄化槽協会による検査	算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 受験基数÷浄化槽設置基数				

#### (5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法  決算書・予算書等に記載の数字  按分計算による算定

○総事業費(コスト概算) =①+② (千円)	平成23年度 決算	平成24年度 決算	平成25年度 決算	平成26年度 見込み					
		6,002	2,707	2,850	2,796				
対前年比 (%)		45.1	105.3	98.1					
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)	6,002	2,707	2,850	2,796					
B) 一般財源(税金)	0	0	0	0					
①事業費 (千円)	4,332	746	880	828					
対前年比 (%)		17.2	118	94.1					
②人件費の概算 (千円)	1,670	1,961	1,970	1,968					
対前年比 (%)		117.4	100.5	99.9					
	課長	課長補佐	係長	一般職員	延べ人数	年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費
	H24 H25 H26	H24 H25 H26	H24 H25 H26	H24 H25 H26	H24 H25 H26				
町職員(正規職員)	0.02 0.02 0.02	0.01 0.01 0.01	0.21 0.20 0.20	0.01 0.01 0.01	0.24 0.24 0.24	1,670	1,961	1,970	1,968
臨時職員	人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算シート)					0	0	0	0

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果		
妥当性	1. 事業に対する町民のニーズに変化はありますか	B	A 増加傾向にある C 減少傾向にある	B 変化していない D かなり減少している	住民ニーズの具体的な把握方法をお書きください 窓口・電話等での問い合わせによるものが主
	2. 国・県・民間との役割分担から、町が事業を実施する必要がありますか	B	A 町が主体となる必要がある C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる		B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 D 必要性がない
	3. 対象(受益者)の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である B 対象の変更の余地がある		Bの場合、その具体的な内容をお書きください
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある		Bの場合、その具体的な内容をお書きください
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	B	A 期待したとおりの成果があった B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない		C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	A	A すでに実施している B 今後は可能性がある C 今後も可能性はない		A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください 公共・特環下水道事業、農集排事業
効率性	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	B	A 余地なし B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり		C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
	8. 受益者負担は適切ですか	B	A 検討の余地なし B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり D かなり検討の余地あり		C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
その他	9. 民間企業・住民団体との協働の可能性	A	A すでに実施している B 可能 C 困難 D 検討中		A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください 町浄化槽維持管理組合の事業で役員を中心とした知識普及を図っている

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。)  を一つチェックしてください。

- ア. 現状のまま継続する     イ. 見直しのうえで継続する     ウ. 終期設定     エ. 廃止     オ. 休止

〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみ を一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
- b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
- c 効率化を図る(コストを下げる)
- d 縮小する(簡素化する)
- e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業の方向性の具体化

(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)	26年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
引き続き窓口での各種資料の希望者への配布、広報や町維持管理組合役員を通じた補助制度の周知を図る	[反映内容] 6~7人槽2基を計上

(8) 第五次総合計画における事務事業の達成度(H25年度末現在)

A	A(4) 計画の目標を達成した。または、計画の目標をほぼ達成し、今後は継続していく。 B(3) 計画の目標達成に向け、順調に推移している。または、一部改善の後、事業を継続する。 C(2) 計画に取り組み始めたばかりである。または、事業の内容について検討をする必要がある。 D(1) 計画の実施には着手できなかった。 ※具体的な実施内容をお書きください
	5ヵ年単位での浄化槽整備事業の中間年度で計画を現状並みに見直しました。25年度は計画どおりの設置基数を整備できました。

(9) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。 <input type="checkbox"/> をチェック
下水道・農集排事業区域外の水洗化に必要な事業。広報活動を工夫しながら継続実施。	<input type="checkbox"/> A. 貢献度 大 <input type="checkbox"/> D. 上位施策なし <input type="checkbox"/> B. 貢献度 中 <input checked="" type="checkbox"/> C. 貢献度 小

(今後の方向性  を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持     イ. 見直しのうえで継続する     ウ. 終期設定     エ. 廃止     オ. 休止

上記 a~e を選択