

# 事務事業評価シート(補助金事業)(平成25年度実績分)

## (1) 補助金事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	補助事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当係長名	
41212	中山間水と土ふれあい事業補助金	産業振興課	耕地係	飯澤 誠	熊谷 健司	
		一次評価年月日	平成 26 年 6 月 6 日	連絡先〔内線〕	2134	
補助金事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	<input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別	0628	町単土地改良事業		
		<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別		#N/A		
	第五次総合計画前期基本計画の施策体系における位置づけ	章	(コード選択)	4章	活力ある産業とにぎわいのまちづくり	
		節	(コード選択)	1節	活力ある地域産業の創出	
		項〔基本施策〕	(コード選択)	2項	中山間地域農業の振興	
		目〔主な施策〕	(コード選択)	1目	中山間地域農業の振興	
	関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 第五次行財政改革大綱 <input type="checkbox"/> 3ヶ年実施計画 <input type="checkbox"/> 主要業務報告 <input type="checkbox"/> その他				
	補助金の期間	<input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 継続 (開始)	年度 ~ (終了予定)	年度		
	補助金の性質	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費補助 <input type="checkbox"/> 団体運営費補助 <input type="checkbox"/> 大会運営費補助 <input type="checkbox"/> 利子補給 <input type="checkbox"/> その他( )				
	補助金の交付基準	<input type="checkbox"/> 法令 <input type="checkbox"/> 条例規則 <input checked="" type="checkbox"/> 要綱等 <input type="checkbox"/> 契約書 (規則等の名称: )				
補助金の算定方式	<input type="checkbox"/> 予算補助 <input type="checkbox"/> 決算補助 <input type="checkbox"/> 定率補助 <input checked="" type="checkbox"/> 定額補助					
補助金の財源内訳	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独補助 <input type="checkbox"/> 国・県補助あり ( 町 / 10 ) ( 県 / 10 ) ( 国 / 10 )					

## (2) 補助金事業の内容(目的と手段を把握します。)[Plan2]

①対象(誰のために).....この補助金事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

一部事務組合等  公益法人  企業や団体  個人

( 交付団体名 : 小横川を元気にする会・上辰野花畑の会・上平出分館・川島振興会 )

②目的(意図)(どんな状態にしたいか).....この事業を実施することにより、対象をどういう状態にしたいのですか。

土地改良施設の機能や環境・景観などの保全・向上を図る

③手段(事業内容)(どうやって).....上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、実施した行政活動(対象に対する働きかけ)を記入します。

1	花畑の育成
2	水路改修

## (3) 補助金事業の実績 [Do1]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度	
		24年度	25年度	27年度(見込み)	達成率	27	年度(見込み)
①	指標名	花畑育成による環境美化	2	4	2	2.00	2
	説明	花畑の耕し、種まき、植え付け、施肥、草取り作業	算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 実績から見込む				
②	指標名					0	
	説明		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等				

## (4) 交付額実績 / 計画の推移 [Do2]

		平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度
事業費(円)		95,350	100,000	200,000	300,000
補助率(町負担分)		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
町交付額(一般財源)(円)		0	0	0	0
財源内訳	特定財源				
	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
その他		95,350	100,000	200,000	300,000
一般財源					
人件費の概算		(千円)			
対前年比		%			
		平成23年度決算	平成24年度決算	平成25年度決算	平成26年度見込み
		117	114	228	227
		/	97.9	199.6	99.6
		年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費
		/	/	/	/
町職員(正規職員)		117	114	228	227
臨時職員		0	0	0	0
		人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算シート)			
		0.00	0.00	0.00	0.00

**(5) 補助金の効果の評価 [Check]**

妥当性	1. 町民のニーズはありますか(補助金の交付を受ける活動が、町民に求められていますか)	A	A 町民のニーズが大きい B 町民のニーズが少ない、又は町民のニーズがない	{理由} 地域の活性化と環境美化を進める
	2. 社会情勢上必要ですか	A	A 社会情勢からみて実施すべき事業である B 社会情勢からみて、既に役割を終えた事業である	{理由} 地域住民のふれあいの場としている
	3. この補助金は広く町民のためになっていますか	A	A 広く町民のためになっている B 特定の者に限定して利益がある	{理由} 幹線道路沿いの環境美化に役立っている
	4. この補助金の支出は、町が税金を投入して行うべき事業ですか	A	A 税金を投入して行う事業である B 税金を投入する以外の方法について検討の余地がある	{理由} 公共性があるから
有効性	5. 事業の効果が具体的に把握できていますか	A	A 具体的な成果を数値等で明確に示すことができる B 具体的な成果を示すことは困難である	{理由} 遊休荒廃地が解消されている
	6. 補助金を交付することで期待された効果は得られましたか	B	A 期待した以上の成果があった B 期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない	{理由} 春から秋にかけて花を咲かせている
公平性	7. 対象者すべてに補助金が交付されていますか	A	A すべての対象者に交付されている B 一部の対象者に交付されている	{理由} 地域住民はもとより、通過する住民にも癒しの場として提供している
その他	8. これまでに見直しの実績はありますか	B	A 補助金について見直しを行った B 見直しを行ったことがない	{理由} 基金を末永く活用するため
	9. 補助金等の交付により、町にどのようなメリットがありますか		土地の有効活用により、荒廃地を少なくすると共に、地域住民のふれあいの場として十分成果をあげている	

**(6) 改革改善 [Action]**

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) **□を一つチェックしてください。**

- ア. 現状のまま継続する       イ. 見直しのうえで継続する       ウ. 終期設定       エ. 廃止       オ. 休止

〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみ□を一つチェックしてください)

- a 増額する  
 b 減額する  
 c その他(隔年対応等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

**事業の方向性の具体化**

(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)	26年度予算見積書への反映	<input checked="" type="checkbox"/>	あり	<input type="checkbox"/>	なし
基金がある限り継続していく	[反映内容] 前年と同額の予算措置				

**(7) 第五次総合計画における事務事業の達成度(H25年度末現在)**

A	A(4) 計画の目標を達成した。または、計画の目標をほぼ達成し、今後は継続していく。 B(3) 計画の目標達成に向け、順調に推移している。または、一部改善の後、事業を継続する。 C(2) 計画に取り組み始めたばかりである。または、事業の内容について検討をする必要がある。 D(1) 計画の実施には着手できなかった。
	<p><b>※具体的な実施内容をお書きください</b></p> <p>休耕田を利用した花壇の造成等、農地保全につとめた</p>

**(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)**

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。□をチェック
協働のまちづくりとしても有効なので、周知しながら実施していく。	<input checked="" type="checkbox"/> A. 貢献度 大 <input type="checkbox"/> D. 上位施策なし <input type="checkbox"/> B. 貢献度 中 <input type="checkbox"/> C. 貢献度 小

(今後の方向性 □を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持       イ. 見直しのうえで継続する       ウ. 終期設定       エ. 廃止       オ. 休止

上記 a ~ c を選択