

事務事業評価シート(補助金事業)(平成25年度実績分)

(1) 補助金事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	補助事業名			担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当係長名		
11133	辰野町有害鳥獣駆除対策協議会補助金			産業振興課	農政係	飯澤 誠	足助 和実		
一次評価年月日				平成	26	年	6		
				月	12	日	連絡先〔内線〕		
				2141					
補助金事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)		会計区分		予算コード	事業名(歳出予算見積書)			
	<input checked="" type="checkbox"/>	一般	<input type="checkbox"/>	特別	0603	農業振興事業			
	<input type="checkbox"/>	一般	<input type="checkbox"/>	特別		#N/A			
	第五次総合計画前期基本計画の施策体系における位置づけ		章		(コード選択)	1章	豊かな自然環境を育み活かすまちづくり		
			節		(コード選択)	1節	豊かな自然の保全と創出		
			項〔基本施策〕		(コード選択)	1項	豊かな自然環境と田園風景の保全		
			目〔主な施策〕		(コード選択)	3目	有害鳥獣被害の防除		
	関連する計画等への位置づけ		<input checked="" type="checkbox"/>	第五次行財政改革大綱		<input type="checkbox"/>	3ヶ年実施計画	<input type="checkbox"/>	主要業務報告
	補助金の期間		<input type="checkbox"/>	単年度	<input checked="" type="checkbox"/>	継続 (開始)	年度	~	(終了予定)
	補助金の性質		<input type="checkbox"/>	事業費補助	<input checked="" type="checkbox"/>	団体運営費補助	<input type="checkbox"/>	大会運営費補助	<input type="checkbox"/>
補助金の交付基準		<input type="checkbox"/>	法令	<input type="checkbox"/>	条例規則	<input checked="" type="checkbox"/>	要綱等	<input type="checkbox"/>	
補助金の算定方式		<input type="checkbox"/>	予算補助	<input type="checkbox"/>	決算補助	<input type="checkbox"/>	定率補助	<input checked="" type="checkbox"/>	
補助金の財源内訳		<input checked="" type="checkbox"/>	町単独補助	<input type="checkbox"/>	国・県補助あり	(町 / 10)	(県 / 10)	(国 / 10)	

(2) 補助金事業の内容(目的と手段を把握します。)[Plan2]

①対象(誰のために).....この補助金事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

<input type="checkbox"/>	一部事務組合等	<input type="checkbox"/>	公益法人	<input checked="" type="checkbox"/>	企業や団体	<input type="checkbox"/>	個人
--------------------------	---------	--------------------------	------	-------------------------------------	-------	--------------------------	----

(交付団体名 : 辰野町有害鳥獣駆除対策協議会)

②目的(意図)(どんな状態にしたいか).....この事業を実施することにより、対象をどういう状態にしたいのですか。

野生鳥獣による農産物等の被害の把握と被害防止を図る。

③手段(事業内容)(どうやって).....上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、実施した行政活動(対象に対する働きかけ)を記入します。

1	辰野町猟友会による有害鳥獣駆除の実施
2	国の交付金を使つての電気柵等の設置

(3) 補助金事業の実績 [Do1]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		24年度	25年度	27年度(見込み)	達成率	27	年度(見込み)	
①	指標名	有害鳥獣駆除実績		1,207	1,373	2,000	0.69	2,000
	説明	有害鳥獣を駆除した実績		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 実績値				
②	指標名	電気柵等の設置		2,795	3,451	4,000	0.86	4,000
	説明	電気柵等の設置範囲(長さ)		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等 実績値				

(4) 交付額実績 / 計画の推移 [Do2]

		平成23年度			平成24年度			平成25年度			平成26年度					
事業費(円)		3,794,738			8,566,098			3,840,639			4,500,000					
補助率(町負担分)		25.3%			11.9%			37.4%			27.6%					
町交付額(一般財源)(円)		960,000			1,020,000			1,437,000			1,240,000					
財源内訳	特定財源	国庫支出金														
		県支出金														
		地方債														
		その他		2,834,738			7,546,098			1,966,000			3,260,000			
	一般財源		960,000			1,020,000			1,437,000			1,240,000				
人件費の概算		(千円)														
対前年比		%														
		課長			課長補佐			係長			一般職員			延べ人数		
		H24	H25	H26	H24	H25	H26	H24	H25	H26	H24	H25	H26	H24	H25	H26
町職員(正規職員)		0.00	0.00	0.00	0.04	0.04	0.04	0.00	0.00	0.00	0.29	0.29	0.29	0.33	0.33	0.33
臨時職員		人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算シート)														
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		平成23年度決算			平成24年度決算			平成25年度決算			平成26年度見込み					
		2,081			2,037			2,063			2,047					
		/			97.9			101.3			99.2					
		年間人件費			年間人件費			年間人件費			年間人件費					
		2,081			2,037			2,063			2,047					
		0			0			0			0					

(5) 補助金の効果の評価 [Check]

妥当性	1. 町民のニーズはありますか(補助金の交付を受ける活動が、町民に求められていますか)	A	A 町民のニーズが大きい B 町民のニーズが少ない、又は町民のニーズがない	{理由} 農作物への被害が増えている。
	2. 社会情勢上必要ですか	A	A 社会情勢からみて実施すべき事業である B 社会情勢からみて、既に役割を終えた事業である	{理由} 全国的に増加傾向にある。
	3. この補助金は広く町民のためになっていますか	A	A 広く町民のためになっている B 特定の者に限定して利益がある	{理由} 農作物への被害を減少させるため
	4. この補助金の支出は、町が税金を投入して行うべき事業ですか	A	A 税金を投入して行う事業である B 税金を投入する以外の方法について検討の余地がある	{理由} 被害が町内全域であり、住民の要望がある。
有効性	5. 事業の効果が具体的に把握できていますか	A	A 具体的な成果を数値等で明確に示すことができる B 具体的な成果を示すことは困難である	{理由} 捕獲実績
	6. 補助金を交付することで期待された効果は得られましたか	B	A 期待した以上の成果があった B 期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない	{理由} 駆除することにより、被害の軽減に繋がっている。
公平性	7. 対象者すべてに補助金が交付されていますか	B	A すべての対象者に交付されている B 一部の対象者に交付されている	{理由} 捕獲の資格がある有害鳥獣駆除者に対する補助
その他	8. これまでに見直しの実績はありますか	A	A 補助金について見直しを行った B 見直しを行ったことがない	{理由} 被害を防止するための必要
	9. 補助金等の交付により、町にどのようなメリットがありますか		農産物・山林等の被害の減少	

(6) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) **□を一つチェックしてください。**

- ア. 現状のまま継続する
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみ□を一つチェックしてください)

- a 増額する
 b 減額する
 c その他(隔年対応等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)	
--------	--

事業の方向性の具体化

(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)	26年度予算見積書への反映	<input checked="" type="checkbox"/> あり	<input type="checkbox"/> なし
有害鳥獣駆除の要望は増えており、引き続き防止対策が必要	[反映内容] 辰野町有害鳥獣駆除対策協議会補助金 1,240,000円		

(7) 第五次総合計画における事務事業の達成度(H25年度末現在)

B	A(4) 計画の目標を達成した。または、計画の目標をほぼ達成し、今後は継続していく。 B(3) 計画の目標達成に向け、順調に推移している。または、一部改善の後、事業を継続する。 C(2) 計画に取り組み始めたばかりである。または、事業の内容について検討をする必要がある。 D(1) 計画の実施には着手できなかった。 ※具体的な実施内容をお書きください
	電気柵等の有害鳥獣被害防止対策を実施した。

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。□をチェック
駆除に対する要望は増えている。効果的な対策を図る上でも研究・検討が必要	<input checked="" type="checkbox"/> A. 貢献度 大 <input type="checkbox"/> D. 上位施策なし <input type="checkbox"/> B. 貢献度 中 <input type="checkbox"/> C. 貢献度 小

(今後の方向性 □を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

上記 a ~ c を選択