# 事務事業評価シート(平成19年度実績分)

### (1) 事務事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード事務事業名							担当	当課		担当	係名		所属長(課長等)名				担当者係長名				
Г	01403	職員研修事業						総利	务課		職員	[係			平泉 栄一				小野 耕一		
11403   1405   1			ラテ木				一次評価年月日			平成	平成 20 年 7 月 18 日 連絡先〔内線) 2205							2205			
				会	+区分			事	業コード	事業名(歳出予算見積書)											
事	事 (会計区分	ナる位置づけ ↑・事業コード・事業名)	×	一般	Г	特	別		0201	一般管理事務											
事務事業実施			Г	一般	L	特	別			#N/A	łN/A										
実施		第四次総合計画後期基本計画			章(コード選				6章	活気に満ちたまちづくり											
の根拠	第四次総·				(⊐	(コード選択)			5節	地方名	地方分権化に積極的に対応する										
	•	系における位置づけ	項[	基本施策〕	(コ	(コード選			651	町民河	町民満足度重視の計画的な行政経営の実現										
位置づ					主な取り組み (コード選				6514	職員の意識改革											
it	関連する記	十画等への位置づけ	×	第四次	行財政	財政改革大		L	3ヶ年実施	計画	計画「		業務	報告		その他					
	事務期間	事務期間 (開始) 年度		~	(終了予定)			年度		×	開始時期不明			×	糸	冬期設定なし					

### (2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。) [Plan2]

①対象(~に対して)・・・・・この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

辰野町職員(臨時的職員含む)

②目的(意図)(~という状態にするために)・・・・・この事務事業のサービスを提供することによって対象をどういう状態にしたいのですか。

職員の資質の向上、職員の専門的知識の取得を目指し、行政サービスの向上を図る

③手段(事業内容)(~を行う)・・・・・上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を記入します。

- 1 在職者研修
- 2 幹部職員研修
- 3 県、他市町村との人事交流

4

### (3) 活動指標の設定と推移・・・・・(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。 [Do1]

		区分	単位	実統	責値	計画	面値	最終目標年度		
		区分	単 位	18年度	19年度	20年度 (見込み)	21年度 (見込み)	22	年度 (見込み)	
	指標名	在職者研修件数	件	30	24	25	25		25	
1	説明	各種専門研修の受講研修数(全体研修含む)	目標値設定 の根拠	町人材育成	方針、市町	村研修センク	ター年次計画	言による		
	指標名	幹部研修件数	件	2	3	3	3		3	
2	説明	管理者等の受講研修数	目標値設定の根拠	町人材育成方針、市町村研修センター年次計画による						

# (4) 成果指標の設定と推移・・・・・(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。 [Do2]

		F ()	単位	実終	責値	計画	画値	最終目標年度			
		区分	単位	18年度	19年度	20年度 (見込み)	21年度 (見込み)	22	年度 (見込み)		
	指標名	在職者研修受講者数	人	1,310	396	500	500		500		
1	説明	受講者数	目標値設定 の根拠	全体研修数	により影響	を受ける					
2	指標名	幹部研修受講者数	Д	4	48	50	50		50		
(2)	説明	受講者数	目標値設定 の根拠	全体研修数により影響を受ける							

# (5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

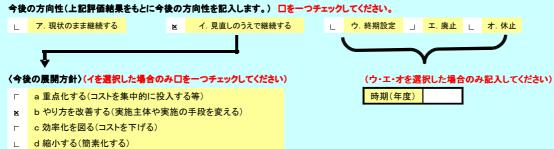
																	平成18年度 決 算	平成19年度 決 算	平成20年度 見込み	平成21年度 見込み
〇総事業費(コスト概算)	=1)-	+2													(	千円)	1,578	2,066	2,248	2,248
対前年比																%		130.9	108.8	100
A)その他の財源(国庫	支出	金・県	支出金	・地方	債·允	担金	・使用	料・雑	収入な	ほど)										
B)一般財源(税金)	B)一般財源(税金)															1,578	2,066	2,248	2,248	
①事業費															(	千円)	748	1,020	1,205	1,205
対前年比																%		136.4	118.1	100
②人件費の概算															(	千円)	830	1,046	1,043	1,043
対前年比																%		126.1	99.7	100
	課長			謂	長補	佐	係 長		一般職員		延べ人数				年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費		
	H19	H20	H21	H19	H20	H21	H19	H20	H21	H19	H20	H21	H18	H19	H20	H21				
町職員(正規職員)	0.02	0.02	0.02	0.00	0.00	0.00	0.08	0.08	0.08	0.02	0.02	0.02	0.10	0.12	0.12	0.12	830	1,046	1,043	1,043
臨時職員	人数3	が人が	費の	作出は! ト	別シー	トで計1	すとなっ	ていま	す。(	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0

指標化

# (6) 項目別評価〔Check〕

(0)				=				
視点	項目別評価	判定	評価	結 果				
	1. 事業のニーズに変 化はありますか	Α	A 増加傾向にある B 変化していない					
必要性	16はめりまりか		C 減少傾向にある D かなり減少している					
性	2. 町(行政)が関与す	Α	A 町が主体となるとなる必要がある	B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要				
	る必要性がありますか		C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる	D 町の関与のあり方を再検討する				
			A 対象は現在の設定が妥当である	Bの場合その具体的な内容をお書きください				
	3. 対象の設定は妥当 ですか	Α	B 対象の変更の余地がある					
的亚								
目的妥当性			A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している	Bの場合その具体的な内容をお書きください				
	4. 目的(意図)の設定 は妥当ですか	Α	B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある					
			,					
			A 期待したとおりの成果があった	C・Dの場合その具体的な内容をお書きください				
	5. 期待された成果は 得られましたか (成果指標の目標値へ の達成度)	В	B 概ね期待したとおりの成果があった					
有			C 期待したほどの成果が得られなかった					
有効性			D 成果が少なく今後も向上する見込みがない					
	6. 連携可能な事務事		A すでに実施している	A・Bの場合その具体的な内容をお書きください				
	業はありますか (町以外の取り組みも 含めて)	Α	B 今後は可能性がある ━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━	- 町内事業所、県が実施する研修会への参加				
	B 67 C 7		C 今後も可能性はない					
			A 余地なU	C・Dの場合その具体的な内容をお書きください				
率	7. 成果を下げずにコ スト(事業費・人件費)	В	B 当面は余地なし					
性	を削減できますか		C 一部余地あり					
╙			D かなり余地あり					
			A 検討の余地なし	C・Dの場合その具体的な内容をお書きください				
公平性	8. 受益者負担は適切 ですか	В	B 当面検討の余地なし					
性			C 一部検討の余地あり					
$\vdash$			D かなり検討の余地あり	A・Bの場合その具体的な把握方法を、Cの場合その理由をお書				
そ	9. 現在の事業内容( サービス)に対して、対		A アンケートなど具体的な方法で把握している	さんださい				
4th	サーヒス)に対して、対象の声やニーズを把握していますか	Α	B 日常業務の中で把握している	研修終了後の復命書、感想文の提出により把握				
			C 把握していない					

### (7) 改革改善〔Action〕



# 事業改善の経過

(事業改善をした内容と実施時期を記入します。) 研修に参加者の意見を把握し、次回研修会への参加者を決めていくことを取り入れた

### 事業の方向性の具体化

(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)	等の改革改善案を記入します。)	20年度予算見積書への反映	×	あり	Г	なし
	〔反映内容〕					
今までの研修のほか、人材育成方針に基づ	づき研修項目を増加させていく方向	研修の増加分を反映する				

# (8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック										
		×	A. 貢献度 大	A. 貢献度 大 ¬ D. 上							
第2次地方分権時代に対応する職員の資質向上が求められている。人材育成方針の見直しに併せ、今まで以上に研修の充実を職場から意識付けをする。		L	B. 貢献度 中								
		L	C. 貢献度 小								

(今後の方向性 口を一つチェックしてください。)

e その他(別事務事業に統合する等)

┌ ア. 現状維持 🛭 🗷 イ. 見直しのうえで継続する 🤻 ウ. 終期設定 🔻 エ. 廃止 🔻 🔭 オ. 休止