

# 事務事業評価シート(平成19年度実績分)

## (1) 事務事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当者係長名	
03205	生活環境調査事業	住民税務課	生活環境係	野澤 修一	赤羽 博	
		一次評価年月日	平成 20 年 7 月 30 日	連絡先(内線)	2128	
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	会計区分		事業コード	事業名(歳出予算見積書)	
		<input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別	<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別	0404	環境衛生事業	
	第四次総合計画後期基本計画の施策体系における位置づけ	章	(コード選択)	1章	美しく豊かな自然環境	
		節	(コード選択)	4節	地球環境を守る	
		項[基本施策]	(コード選択)	142	公害のないまちづくり	
		主な取り組み	(コード選択)	1421	生活環境調査(騒音・振動測定等)の実施	
関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 第四次行財政改革大綱 <input type="checkbox"/> 3ヶ年実施計画 <input type="checkbox"/> 主要業務報告 <input type="checkbox"/> その他					
事務期間	(開始) 年度 ~ (終了予定) 年度	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	開始時期不明	<input checked="" type="checkbox"/>	終期設定なし

## (2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。)[Plan2]

①対象(〜に対して)……この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

町の環境全般

②目的(意図)(〜という状態にするために)……この事務事業のサービスを提供することによって対象をどういう状態にしたいのですか。

自動車騒音・振動測定及び地下水水質測定を実施し、町の環境状況を把握するため

③手段(事業内容)(〜を行う)……上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を記入します。

- 主要道路の騒音・振動測定、自動車道の騒音測定及び町内6地区の地下水水質測定
- 県機関と連携を図りながら事業所等への立入検査及び改善指導の実施。
- 公害苦情が寄せられる事業所への啓発指導(立入調査)等の実施。
- 

## (3) 活動指標の設定と推移……(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。[Do1]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度			
		18年度	19年度	20年度(見込み)	21年度(見込み)	22年度	年度(見込み)		
①	指標名	騒音・振動及び地下水水質測定の実施箇所数		箇所	25	24	25	25	25
	説明	主要道路(3箇所)、中央道(16箇所)地下水水質測定(H17=5地区、H18より6地区)		目標値設定の根拠	H17実績・H18計画による				
②	指標名	公害苦情が寄せられた事業所への立入調査件数		件	10	13	10	10	10
	説明	事業所等への立入調査件数(1事業所1件)		目標値設定の根拠	H17実績				

## (4) 成果指標の設定と推移……(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。[Do2]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度			
		18年度	19年度	20年度(見込み)	21年度(見込み)	22年度	年度(見込み)		
①	指標名	環境基準等の数値を超過した件数		件	0	0	0	0	0
	説明	関係法令で環境基準が法で定められている。その基準を超過した件数		目標値設定の根拠	環境基準値以下の環境が望ましい。				
②	指標名	立入調査のうち県機関が改善指導を行った件数		件	2	2	2	0	0
	説明	苦情(公害)内容によっては、県が掌握する部門もある。県と同行し現地確認を実施		目標値設定の根拠	立入調査を行う事業が無いのが望ましい。				

## (5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法  決算書・予算書等に記載の数字  按分計算による算定

○総事業費(コスト概算)	=①+②	(千円)	490	274	276	276						
対前年比		%		56	100.7	100						
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)												
B) 一般財源(税金)			490	274	276	276						
①事業費		(千円)	218	60	63	63						
対前年比		%		27.5	105	100						
②人件費の概算		(千円)	272	214	213	213						
対前年比		%		78.8	99.5	100						
			課長	課長補佐	係長	一般職員	延べ人数	年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費	
			H19 H20 H21	H19 H20 H21	H19 H20 H21	H19 H20 H21	H18 H19 H20 H21	/	/	/	/	
町職員(正規職員)			0.00 0.00 0.00	0.00 0.00 0.02	0.02 0.02 0.02	0.01 0.01 0.01	0.03 0.03 0.03	272	214	213	213	
臨時職員			人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算式)シート				0.00 0.00 0.00	0.00 0.00 0.00	0	0	0	0

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果
必要性	1. 事業のニーズに変化はありますか	A	A 増加傾向にある B 変化していない C 減少傾向にある D かなり減少している
	2. 町(行政)が関与する必要性がありますか	A	A 町が主体となる必要がある B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる D 町の関与のあり方を再検討する
目的妥当性	3. 対象の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である Bの場合その具体的な内容をお書きください B 対象の変更の余地がある
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している Bの場合その具体的な内容をお書きください B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	C	A 期待したとおりの成果があった C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない
	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	A	A すでに実施している A・Bの場合その具体的な内容をお書きください B 今後は可能性がある C 今後可能性はない 河川愛護事業、環境保全事業等環境全般に連携。業者によっては、ISOの取得が増加傾向にある。
効率性	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	A	A 余地なし C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	A	A 検討の余地なし C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり D かなり検討の余地あり
その他	9. 現在の事業内容(サービス)に対して、対象の声やニーズを把握していますか	B	A アンケートなど具体的な方法で把握している A・Bの場合その具体的な把握方法を、Cの場合その理由をお書きください B 日常業務の中で把握している C 把握していない 電話及び窓口等で対応し現地に出向き状況を把握。

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。)  を一つチェックしてください。

- ア. 現状のまま継続する     イ. 見直しのうえで継続する     ウ. 終期設定     エ. 廃止     オ. 休止

〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみ を一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
- b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
- c 効率化を図る(コストを下げる)
- d 縮小する(簡素化する)
- e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業改善の経過

(事業改善をした内容と実施時期を記入します。)

事業の方向性の具体化

(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)

20年度予算見積書への反映  あり  なし

[反映内容]

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)

上位の施策の推進に貢献していますか。  をチェック

住民の良い生活環境を守るため、今後も継続して実施していく。

- A. 貢献度 大     D. 上位施策なし
- B. 貢献度 中
- C. 貢献度 小

(今後の方向性  を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持     イ. 見直しのうえで継続する     ウ. 終期設定     エ. 廃止     オ. 休止



上記 a~e を選択