

## 事務事業評価シート(平成27年度実績分)

### (1) 事務事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当係長名	
32321	公害対策事業	住民税務課	生活環境係	赤羽 博	千田 茜	
		一次評価年月日	平成 28 年 6 月 24 日	連絡先〔内線〕	2114	
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	会計区分		予算コード	事業名(歳出予算見積書)	
	<input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別			0404	環境衛生事業	
	<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別				#N/A	
	第五次総合計画前期基本計画の 施策体系における位置づけ	章	(コード選択)	3章	安心・安全で快適な地域を形成するまちづくり	
		節	(コード選択)	2節	快適なまちづくり	
		項〔基本施策〕	(コード選択)	3項	生活環境保全の監視体制の充実	
目〔主な施策〕		(コード選択)	2目	公害苦情への迅速な対応		
関連する計画等への位置づけ	<input type="checkbox"/> 第五次行財政改革大綱	<input type="checkbox"/> 3ヶ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告	<input checked="" type="checkbox"/> その他		
事務期間	(開始)	年度 ~ (終了予定)	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 開始時期不明	<input checked="" type="checkbox"/> 終期設定なし	

### (2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。)[Plan2]

①対象(誰のために).....この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。	
住民及び町の環境全般	
②目的(意図)(どんな状態にしたいか).....この事業を実施することにより、対象をどういう状態にしたいのですか。	
公害に関する苦情が来た場合、迅速・適切に対応し、住環境の回復を図る	
③手段(事業内容)(どうやって).....上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、実施した行政活動(対象に対する働きかけ)を記入します。	
1	公害苦情への迅速な対応
2	
3	
4	

### (3) 活動指標の設定と推移.....(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。[Do1]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		26年度	27年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)	
①	指標名	公害苦情件数		13	10	10	1.00	10
	説明	町に寄せられた苦情件数		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等				
②	指標名							0
	説明			算出方法・計算式・目標値設定の考え方等				

### (4) 成果指標の設定と推移.....(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。[Do2]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		26年度	27年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)	
①	指標名	苦情解決件数		13	10	10	1.00	10
	説明	町に寄せられた苦情のうち解決した件数		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等				
②	指標名							0
	説明			算出方法・計算式・目標値設定の考え方等				

### (5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法  決算書・予算書等に記載の数字  按分計算による算定

○総事業費(コスト概算) =①+②		(千円)		平成25年度 決算	平成26年度 決算	平成27年度 見込み
				446	378	363
対前年比		%		84.8	96.2	
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)						
B) 一般財源(税金)						
				446	378	363
①事業費		(千円)				
対前年比		%		#DIV/0!	#DIV/0!	
②人件費の概算				446	378	363
対前年比		%		84.8	96.2	
				年間人件費	年間人件費	年間人件費
				446	378	363
町職員(正規職員)				0.00	0.00	0.00
非常勤等職員(臨時職員)		人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。 (人件費計算シート)		0.00	0.00	0.00

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果		
妥当性	1. 事業に対する町民のニーズに変化はありますか	B	A 増加傾向にある	B 変化していない	住民ニーズの具体的な把握方法をお書きください 住民からの連絡による
	2. 国・県・民間との役割分担から、町が事業を実施する必要がありますか	A	A 町が主体となる必要がある	B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要	
	3. 対象(受益者)の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である	Bの場合、その具体的な内容をお書きください	
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している	Bの場合、その具体的な内容をお書きください	
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	B	A 期待したとおりの成果があった	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください	
			B 概ね期待したとおりの成果があった		
効率性	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	C	A すでに実施している	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください	
	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	B	A 余地なし	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください	
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	B	A 検討の余地なし	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください	
			B 当面検討の余地なし		
その他	9. 民間企業・住民団体との協働の可能性はありますか	C	A すでに実施している	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください	
			B 可能		

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) **口**を一つチェックしてください。

- ア. 現状のまま継続する     
  イ. 見直しのうえで継続する     
  ウ. 終期設定     
  エ. 廃止     
  オ. 休止

〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみ口を一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)  
 b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)  
 c 効率化を図る(コストを下げる)  
 d 縮小する(簡素化する)  
 e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業の方向性の具体化

改革改善案(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等を記入します。)	28年度予算見積書への反映 <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし
野焼きに対する苦情が多いが、広報たつの等により広報を行う。また、隣人とのトラブルの相談もあるが、双方の話し合いの中で解決するよう仲介、助言する。	[反映内容]

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック
今後も迅速に対応することが重要である。野焼きについては、だめな理由等理解を深めてもらえるよう周知していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> A. 貢献度 大 <input type="checkbox"/> D. 上位施策なし <input type="checkbox"/> B. 貢献度 中 <input type="checkbox"/> C. 貢献度 小

(今後の方向性 **口**を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持     
  イ. 見直しのうえで継続する     
  ウ. 終期設定     
  エ. 廃止     
  オ. 休止

➡  上記〈今後の展開方針〉 a~e を選択