

事務事業評価シート(平成27年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当係長名
21611	民生児童委員協議会事務	保健福祉課	社会福祉係	守屋 英彦	有賀 誠
		一次評価年月日	平成	年	月
				日	連絡先〔内線〕
					2120
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	会計区分		予算コード	事業名(歳出予算見積書)
		<input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別		0301	
		<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別			#N/A
	第五次総合計画前期基本計画の 施策体系における位置づけ	章	(コード選択)	2章	支え合いとやすらぎのまちづくり
		節	(コード選択)	1節	地域で支える思いやりのある福祉の充実
		項〔基本施策〕	(コード選択)	6項	地域の支え合い活動への支援
		目〔主な施策〕	(コード選択)	1目	地域福祉団体活動の推進
関連する計画等への位置づけ	<input type="checkbox"/> 第五次行財政改革大綱	<input type="checkbox"/> 3ヶ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告	<input checked="" type="checkbox"/> その他	第5次総合計画
事務期間	(開始)	年度	~ (終了予定)	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 開始時期不明 <input checked="" type="checkbox"/> 終期設定なし

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。)[Plan2]

①対象(誰のために).....この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

住民

②目的(意図)(どんな状態にしたいか).....この事業を実施することにより、対象をどういう状態にしたいのですか。

民生児童委員は常に住民の立場に立って相談に応じ、行政につなげ福祉サービスの情報を提供する。
民生児童委員協議会事務は、民生児童委員の情報に際して必要な助言や「地域包括支援センター」、「福祉事務所」等との連絡調整を行う。

③手段(事業内容)(どうやって).....上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、実施した行政活動(対象に対する働きかけ)を記入します。

- 民生児童委員は要支援家庭を定期的に訪問し安否の確認、福祉サービス等の情報について連絡、調整を行う。
- 町内新聞店、移動販売店舗事業者と高齢者安否確認協力事業の契約を締結。
- 民生児童委員会でテーマを設けた研修や福祉施設の見学を行う。
- 行政機関の委員会に参画し、行政への情報提供を行う。

(3) 活動指標の設定と推移.....(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。[Do1]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度			
		26年度	27年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)		
①	指標名	延べ活動日数		日	5,647	5,430	8,000	0.68	8,000
	説明	民生児童委員の年間延べ活動日数		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	国が定める福祉行政報告(年度末集計)に基づく				
②	指標名								0
	説明			算出方法・計算式・目標値設定の考え方等					

(4) 成果指標の設定と推移.....(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。[Do2]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度			
		26年度	27年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)		
①	指標名	要支援者見守り世帯数		世帯	500	453	600	0.76	600
	説明	民生児童委員で把握している要支援者世帯数		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	民生委員が把握している要支援者台帳に基づく				
②	指標名								0
	説明			算出方法・計算式・目標値設定の考え方等					

(5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法 決算書・予算書等に記載の数字 按分計算による算定

○総事業費(コスト概算)	=①+②		(千円)												平成25年度 決算	平成26年度 決算	平成27年度 決算		
															10,952	11,130	11,440		
	対前年比		%													101.6	102.8		
	A)その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)														3,584	3,584	3,584		
	B)一般財源(税金)														7,368	7,546	7,856		
	①事業費		(千円)												6,904	6,733	6,733		
	対前年比		%													97.5	100		
	②人件費の概算														4,048	4,397	4,707		
	対前年比		%													108.6	107.1		
			課長			課長補佐			係長			一般職員			延べ人数			年間人件費	年間人件費
		H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27			
町職員(正規職員)		0.08	0.08	0.08	0.33	0.37	0.41	0.00	0.00	0.01	0.04	0.04	0.02	0.45	0.49	0.52	4,048	4,397	4,707
非常勤等職員(臨時職員)		人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。 (人件費計算シート)															0	0	0

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果		
妥当性	1. 事業に対する住民のニーズに変化はありますか	A	A 増加傾向にある	B 変化していない	住民ニーズの具体的な把握方法をお書きください 要援護者台帳の住民には月1回以上訪問し安否の確認等を
	2. 国・県・民間との役割分担から、町が事業を実施する必要がありますか	A	A 町が主体となる必要がある	B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要	
	3. 対象(受益者)の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である	Bの場合、その具体的な内容をお書きください	
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している	Bの場合、その具体的な内容をお書きください	
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	C	A 期待したとおりの成果があった	B 概ね期待したとおりの成果があった	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください 実施活動については概ね期待したとおりであるが「個人情報」の観点から要援護者の情報を得ることが困難。
効率性	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	A	A すでに実施している	B 今後は可能性がある	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください 県連合会、郡連合会と情報交換を行っている。町社会福祉協議会とも連携を図っている。
	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	A	A 余地なし	B 当面は余地なし	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	A	A 検討の余地なし	B 当面検討の余地なし	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
その他	9. 民間企業・住民団体との協働の可能性はありますか	A	A すでに実施している	B 可能	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください 社会福祉協議会、老人クラブ、町内新聞販売店、食品移動販売事業者と連携を図っている。

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) **口**を一つチェックしてください。

- ア. 現状のまま継続する
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

<今後の展開方針>(イを選択した場合のみ口を一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
 b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
 c 効率化を図る(コストを下げる)
 d 縮小する(簡素化する)
 e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業の方向性の具体化

改革改善案(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等を記入します。)	28年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
民生児童委員会として、講習会・研修会・施設見学を年度事業として計画し実施する。地区単位(5ブロック)の民生児童委員会で地区内の情報交換を行う。障がい者部会・高齢者部会・児童福祉部会で研修会、施設見学等を計画し実施する。要援護者の見守りを定期的に行う。	[反映内容] 県交付金を反映

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック
近年、高齢者等に対する特殊詐欺事件が急増し、民生児童委員への負担も大きくなってきている。負担軽減は難しいが、町としても一緒に取り組んでいく。	<input checked="" type="checkbox"/> A. 貢献度 大 <input type="checkbox"/> D. 上位施策なし <input type="checkbox"/> B. 貢献度 中 <input type="checkbox"/> C. 貢献度 小

(今後の方向性 **口**を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

上記<今後の展開方針> a~e を選択