辰野	町行政評価	システム			事	務事	業	評	価:	シ-	ート	(平	₹成	2	2	F度	美	績	分)			
(1)	事務	事業の名称	- 位	置づ																	ながら	入力)	
事務	事業コード			事務事	業名					担	当課			担当	係名		所属	属長(果長等)名	担当者係	長名	Ī
厂	0000	由来并去日	ll.o +4	&- =n. ×	# ±- 4	d: TEI - A#	44 144	- 484		建設ス	水道課			農集排	非担当	i		漆戸	芳樹		宮澤	治	1
١٢	06603	農業集落排	非水质	也設力	里転了	雪埋・稚	行争	来	-:	次評値	西年月	日	平成	23	年	6	月	13	日	連絡先[内	内線)	2167	1
						会計	区分			事	業コー	-ド					事業	名(肩	出予:	算見積書)			1
事	予算にお (会計区分	ける位置づけ }・事業コード・事業	業名)			一般		特	別		5710	,	農業集	集落排	水総	務事務							1
務事業				Ì		一般		特	別			,	#N/A										1
実施						章	(コ	ード選	択)		3章		夢のあ	ある地	域形成	戉							1
事務事業実施の根拠	第四次総	合計画後期基本調	計画	Ì		節	(コ	ード選	択)		1節		町の碁	基盤を	整備す	する							1
	の施策体	合計画後期基本記 系における位置で	ゔゖ	Ì	項〔基	本施策〕	(コ	ード選	択)		314		下水道	道の普	及								1
位置づけ				Ì	主な	取り組み	(コ	ード選	択)		3143		施設の	の維持	管理								1
í	関連する	計画等への位置で	づけ			第四次行	財政	改革力	大綱		3ヶ年	丰実施	計画		主要	要業務	報告		その)他			1
	事務期間				(開如	台) 6	年度	Ę	~	(終了	7予定)		年度			B	開始時	期不明		終期討	没定なし	1
(2)	事務	事業の内容	(目	的と	手段	を把握	しま	きす。	,)	(PI	an2	2)											
①対	象(~に対	して)・・・・・この	事務事	事業は	どんな.	人(誰•何)	を対象	に行	っている	ますヵ	N _o												I
ette alle d	March 1.11. 1. 60																						1
農業!	集落排水処	理施設及び利用者	Ť																				
2E	的(意図)(~という状態にす	するた	めに)		この事務	事業の	サート	ビスを打	提供す	トること	によっ	て対象	象をど	ういう	状態!	こしたに	いので	ぎすか。				1
集落	内の河川等	の水質を保全し、	清らか	な水を	守り快	適な農村活	舌動を	支える	5 ととも 1	に、そ	のため	かに施言	設の通	圏切な	維持管	管理を	行う。						
37	-段(事業内	容)(~を行う)・・		上記①	の対象	に対して、	どのよ	うな手	手段では	②の E	目的(意	(図)を	達成	するか	、事業	美の実	施内容	字(サ-	ービスの	の概要)を訂	己入します。		
1	処理場の選	重転管理·保守点核	食の実施	施																			İ
2	処理水の水	 (質検査の実施																					1
3	設備点検σ)監督																					П
4	未接続世帯	・																					,,,
(3)	活動	指標の設定	と推	移•		••(2)	<u>თ</u> (3)サ-	_Ľ:	スの	概具	更(手	- 段) က	指標	をま	ŧL:	ます	ا ،	Do11			
, ,	7,2,2,3					,_,						~ ` '				責値	,,,,		計画		最終目	標年度	犯
			区		分							単位		214	手度	224	丰度	22	年度	達成率	22	年度 (見込み)	Т
	指標名	処理施設の日常	点検回	数								<u> </u>			228		228		228	1.00)	228	
1	説明	維持管理会社の	設備保	守点相	金回数							標値設		22年	度発泡	上—— 主時契	約日初	<u>——</u> 数					1
	指標名	水質検査回数									(の根拠	:		12		12	ı —	12	1.00		12	ø
2			のは幸	7百日 -	レ版技	本同物					目相	標値設	定	01年					12	1.00	<u></u>	12	
(4)		水処理場放流水					a 6		3 / 2	- ran	(の根拠				主時契							l
(4)	以果	指標の設定	と推	• 移	••••	••(2)	のほ	月十	崇(怎	凶。) () (莲戍	. 度る	と相			ノエ	9 .		02]			ı
			区		分							単 位				遺値 			計画			標年度 年度	
		l												214		224			年度	達成率	22	(見込み)	
1	指標名	放流水BODの最大	大値								_	mg∕l			20		38		20	1.90)	38	
	説明	水処理場放流水	の BOD	濃度最	大値							標値設 の根拠		計画加	女流水	質(20	Omg/	∕I) の	1/2	を目標とする	3		•
2	指標名	集落内水洗化率										%			95		95		96	0.99		95	
J)	説明	農集供用集落の	水洗化	2率							目標	標値設 の根拠	定	下横川	Ⅱ・沢瓜	底·北部	部·北	部西・	上横川	接続人口/	/住民台帳,	LΠ	
(- \	纵声	* 弗 /ー っ !	10	 	, ,,	2-07		ν.	/ 	# C "			$\overline{}$	24, 200	+ -	. # .	dr 1 - 5-	1 土 ~	**-		カノヽテレクケィー	トフケー	ı
(5)	松手	業費(コスト	ינטיקי	推修	, (L	103		*	《事業費	買い算	* 足力	本	Ч	沃昇	- 苦・予	9算書	寺に高			平成21年度 決 算	安分計算に。 平成22年度 決 算		
0.41	\ _	- 1 Apr (m/r)														,	~ m\		20年度				
	事業費(コ	ヘト 慨昇)	=①-	+(2)												(-	千円)		29,341	28,938			
	対前年比	o the called		A :5	-	عبر جو رازا	\ 4E . 1	ı+ -	ded 2 "	ulm 7	100						%		00.5	98.6			
		の他の財源(国庫	支出金	を・県す	文出金	・地方債・分	↑担金	•使用	料雑	収入な	ょど)								29,341	28,938	33,501	36,501	
		-般財源(税金)																	0	C		0	
	①事業費															(-	千円)		22,564	22,208			
	対前:																%			98.4			
	②人件費															(-	千円)		6,777	6,730	6,679	6,465	
	対前:	年比															%			99.3			
				課長		課長補	佐		係長		_	般職員	į		延べ	人数		年間	人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費	
			H21	H22	H23	H21 H22	H23	H21	H22	H23	H21	H22	H23	H20	H21	H22	H23						
	町職員(I	E規職員)	0.00			0.00		0.79		0.79	0.00	0.00	0.00	0.79	0.79	0.79	0.79		6,777	6,730	6,679	6,465	
	臨時職員		人数源	人の女性を	中費の1	単出は別シ・ ノート	ートで!	計算と	なってし	ハます	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0	C) (0	

判定	評 価	結 果
В	A 増加傾向にある B 変化していない	
4		
		B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 D 町の関与のあり方を再検討する
		Bの場合その具体的な内容をお書きください
Δ	_	-
^`		
	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している	Bの場合その具体的な内容をお書きください
A	B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある	
		>
	A 期待したとおりの成果があった	C・Dの場合その具体的な内容をお書きください
В		
		A・Bの場合その具体的な内容をお書きください
Α	B 今後は可能性がある	
	C 今後も可能性はない	
	A 余地なし	C・Dの場合その具体的な内容をお書きください
В	B 当面は余地なし	
_	C 一部余地あり	
		○ Dの組みるの目仕めた中空といきも/+*++、
		C・Dの場合その具体的な内容をお書きください
D	C 一部検討の余地あり	
		。使用科並の以正を囚るべる。
	D かなり検討の余地あり	-
	D かなり検討の余地あり A アンケートなど具体的な方法で把握している	A・Bの場合その具体的な把握方法を、Cの場合その理由をきください
B		きください
Action	A アンケートなど具体的な方法で把握している B 日常業務の中で把握している C 把握していない	地区役員との連携による。
Action 記評価結! ま継続する)(イを選り な善する(実 図る(コストを 簡素化する 事務事業に	A アンケートなど具体的な方法で把握している B 日常業務の中で把握している C 把握していない	地区役員との連携による。 地区役員との連携による。 ウ. 終期設定 エ. 廃止 オ. 休止 (ウ・エ・オを選択した場合のみ配入してください) 時期(年度)
Action 記評価結! ま継続する)(イを選り な善する(実 図る(コストを 簡素化する 事務事業に	A アンケートなど具体的な方法で把握している B 日常業務の中で把握している C 把握していない	地区役員との連携による。 地区役員との連携による。 ウ. 終期設定
Action 記評価結り は継続する (イを選り (イを選り (ゴストを) (本書する(実図る(コストを) のでである。 (コストを) のでである。 (コストを) のでである。 (コストを) のでである。 は、ままれまする。 は、ままれまする。 は、ままれまする。 は、ままれまする。 は、ままれまする。 は、ままれまする。 は、ままれまする。 は、ままれまする。 は、まままままままままままままままままままままままままままままままままままま	A アンケートなど具体的な方法で把握している B 日常業務の中で把握している C 把握していない	世区役員との連携による。
Action 記評価結り は継続する 〉(イを選り を善する(実) のである(コストを のである(コストを のであるのである。 事務事業に 事業の方向性 が変に、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	A アンケートなど具体的な方法で把握している B 日常業務の中で把握している C 把握していない T ・ 児童しのうえで継続する C ・ 児童しのうえで継続する	世区役員との連携による。 *** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **
Action 記評価結り は継続する 〉(イを選り る(コストを を善する(実) 図る(コストを 事務事業に 事業の方向性 がと、どうする	A アンケートなど具体的な方法で把握している B 日常業務の中で把握している C 把握していない	地区役員との連携による。 *** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **
Action 記評価結り は継続する)(イを選り を善する(コストなる) のででは、とうする はないでは、どうする	A アンケートなど具体的な方法で把握している B 日常業務の中で把握している C 把握していない	世区役員との連携による。 地区役員との連携による。 カ・終期設定 エ・廃止 オ・休止 (ウ・エ・オを選択した場合のみ配入してください) 時期(年度) 自効に利用し処理施設等の長寿命化を図る。 23年度予算見積書への反映 あり (反映内容)
Action 記評価結り は継続する)(イを選り のでは、とうする は、とうする は、とうする は、とうする は、とうする は、とうする は、とうする は、とうする は、とうする は、とうする は、とうする は、とうする。	A アンケートなど具体的な方法で把握している B 日常業務の中で把握している C 把握していない	世区役員との連携による。 地区役員との連携による。 ウ. 終期設定 エ. 廃止 オ. 休止 (ウ・エ・オを選択した場合のみ配入してください) 時期(年度) 自効に利用し処理施設等の長寿命化を図る。 23年度予算見積書への反映 あり (反映内容)
Action 記評価結り は機続する 〉(イを選り な善する(コストを) 図の素が事業に 図の素が事業に がは、どうする 具体化 でに、どうする 具体化 でに、どうする 見格がの これでは、というする にいるでは、というな にいるな にいる にいる にいるな にいる にいるな にいるな にいる にいる にいる にいる にいる にいる にいる にいる	A アンケートなど具体的な方法で把握している B 日常業務の中で把握している C 把握していない	世区役員との連携による。 地区役員との連携による。 ウ. 終期設定
EACTION 記評価結果 ・	A アンケートなど具体的な方法で把握している B 日常業務の中で把握している C 把握していない	世区役員との連携による。 地区役員との連携による。 ウ・経期設定 エ・廃止 オ・休止 (ウ・エ・オを選択した場合のみ配入してください) 時期(年度) 自効に利用し処理施設等の長寿命化を図る。 23年度予算見積書への反映 あり (反映内容)
Action 記評価結り は、本語のは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	A アンケートなど具体的な方法で把握している B 日常業務の中で把握している C 把握していない	地区役員との連携による。 *** ** ** ** ** ** ** ** **
	B B A A B B	B A 増加傾向にある B 変化していない C 減少傾向にある D かなり減少している D かなり減少している D かなり減少している C 両も関与するが関与の度合いを縮小できる A 対象は現在の設定が妥当である B 対象の変更の余地がある D 対象の変更の余地がある D がまりの成果がある A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している B 目的(意図)は上位の施策に合致している B 目的(意図)は上位の施策に合致している C 期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない A すでに実施している B 今後は可能性がある C 今後も可能性はない A 余地なし B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり A 検討の余地なし B 当面検討の余地なし B 当面検討の余地なし B 当面検討の余地なし B 当面検討の余地なし B 当面検討の余地なし B 当面検討の余地なし