

事務事業評価シート(平成24年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ〔Plan1〕

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード		事務事業名						担当課			担当係名			所属長(課長等)名			担当係長名		
52111		青少年健全育成事業						教育委員会			社会教育係			百瀬 辰夫			菅沼 隆之		
								一次評価年月日			平成	25	年	6	月	14	日	連絡先〔内線〕	
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)		会計区分				予算コード		事業名(歳出予算見積書)										
			<input checked="" type="checkbox"/>	一般		<input type="checkbox"/>	特別	1055		青少年健全育成事業									
			<input type="checkbox"/>	一般		<input type="checkbox"/>	特別			#N/A									
	第五次総合計画前期基本計画の 施策体系における位置づけ		章		(コード選択)		5章		学びあいと育てあいのまちづくり										
			節		(コード選択)		2節		青少年健全育成の推進										
			項〔基本施策〕		(コード選択)		1項		青少年健全育成活動の推進										
			目〔主な施策〕		(コード選択)		1目		地域での子育ての推進										
	関連する計画等への位置づけ		<input checked="" type="checkbox"/>	第五次行財政改革大綱				<input type="checkbox"/>	3ヶ年実施計画		<input type="checkbox"/>	主要業務報告		<input type="checkbox"/>	その他				
事務期間		(開始)			年度 ~ (終了予定)			年度		<input checked="" type="checkbox"/>	開始時期不明		<input checked="" type="checkbox"/>	終期設定なし					

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。)[Plan2]

①対象(～に対して)……この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。	
青少年とその家族、地域住民	
②目的(意図)(～という状態にするために)……この事務事業のサービスを提供することによって対象をどういう状態にしたいのですか。	
青少年の社会における役割と責任を自覚し、社会に貢献できる人に成長するような環境をつくる	
③手段(事業内容)(～を行う)……上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を記入します。	
1	地域子育てふれあい交流会議の組織化を推進し、地域における青少年健全育成活動を充実させる。
2	青少年に有害な環境を排除する
3	
4	

(3) 活動指標の設定と推移……(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。[Do1]

区 分			単 位	実績値		計画値		最終目標年度	
				23年度	24年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)
①	指標名	子育て支援マスター部会および研修会の開催数	回	9	9	8	0.89	8	
	説明	子育て支援マスター部会および研修会の開催数	目標値設定 の根拠	平成22年度並とする					
②	指標名	青少年に有害な環境を排除するための地区巡視活動回数	回	2	2	2	1.00	2	
	説明	子育て支援マスターを中心とした巡回活動回数	目標値設定 の根拠	前年実績値並み					

(4) 成果指標の設定と推移……(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。[Do2]

区 分			単 位	実績値		計画値		最終目標年度	
				23年度	24年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)
①	指標名	地域子育てふれあい交流会議の組織数	組織	11	11	16	0.69	16	
	説明	地域における子育て・青少年育成団体の組織化を推進する	目標値設定の根拠	最終目標年度までに16地区での組織化を目指す					
②	指標名	有害図書自動販売機設置台数	台	1	1	0	0.00	0	
	説明	有害図書自動販売機設置台数	目標値設定の根拠	有害図書設置台数をゼロにする					

(5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法														<input checked="" type="checkbox"/>	決算書・予算書等に記載の数字				<input type="checkbox"/>	按分計算による算定			
○総事業費(コスト概算) =①+② (千円)														平成22年度 決 算	平成23年度 決 算	平成24年度 決 算	平成25年度 見込み						
														1,827	1,715	1,685	1,818						
対前年比 %														/	93.9	98.3	107.9						
A)その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)																							
B)一般財源(税金)														1,827	1,715	1,685	1,818						
①事業費 (千円)														1,108	1,141	1,118	1,246						
対前年比 %														/	103	98	111.4						
②人件費の概算 (千円)														719	574	567	572						
対前年比 %														/	79.9	98.8	100.8						
				課 長			課長補佐			係 長			一般職員			延べ人数				年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費
				H23	H24	H25	H23	H24	H25	H23	H24	H25	H23	H24	H25	H23	H24	H25		/	/	/	/
町職員(正規職員)				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	0.06	0.06	0.00	0.00	0.00	0.07	0.07	0.07	719	574	567	572	
臨時職員				人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。 (人件費計算式シート)									0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	

指標化

(6) 項目別評価〔Check〕

視点	項目別評価	判定	評 価 結 果	
必要性	1. 事業のニーズに変化はありますか	A	A 増加傾向にある C 減少傾向にある	B 変化していない D かなり減少している
	2. 町(行政)が関与する必要性がありますか	B	A 町が主体となる必要がある C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる	B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 D 町の関与のあり方を再検討する
目的妥当性	3. 対象の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である B 対象の変更の余地がある	Bの場合その具体的な内容をお書きください
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある	Bの場合その具体的な内容をお書きください
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	C	A 期待したとおりの成果があった B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない	C・Dの場合その具体的な内容をお書きください 地域子育てふれあい交流会議の組織数が横ばい 有害自動販売機が撤去できない
	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	A	A すでに実施している B 今後は可能性がある C 今後も可能性はない	A・Bの場合その具体的な内容をお書きください 各地区の育成会、子ども会の事業
効率性	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	B	A 余地なし B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり	C・Dの場合その具体的な内容をお書きください
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	B	A 検討の余地なし B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり D かなり検討の余地あり	C・Dの場合その具体的な内容をお書きください
その他	9. 現在の事業内容(サービス)に対して、対象の声やニーズを把握していますか	B	A アンケートなど具体的な方法で把握している B 日常業務の中で把握している C 把握していない	A・Bの場合その具体的な把握方法を、Cの場合その理由をお書きください

(7) 改革改善〔Action〕

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) **□を一つチェックしてください。**

☒ **ア.** 現状のまま継続する

☐ **イ.** 見直しのうえで継続する

☐ **ウ.** 終期設定

☐ **エ.** 廃止

☐ **オ.** 休止

〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみ**□を一つチェックしてください**)

☐ **a** 重点化する(コストを集中的に投入する等)

☐ **b** やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)

☐ **c** 効率化を図る(コストを下げる)

☐ **d** 縮小する(簡素化する)

☐ **e** その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業改善の経過

(前年度で記入した事業の方向性の具体化内容についての評価やこれまでに事業改善をした経過を記入します。)

子育て支援マスターに対し、先進地区の取り組みなどを情報提供したり、学校等の組織と定期的に情報交換する会議を開いて、地域での取り組みの参考にしている。

事業の方向性の具体化

(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)	25年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
町が、17区すべてで地域子育てふれあい交流会議を組織できるよう、地区の活動を支援していく。	〔反映内容〕
	支援マスター報酬、地区子ども会育成会への補助金

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。□をチェック
子育て支援マスターへの支援を通じ、各地区の青少年健全育成事業を支援していく。 23年夏に上島・今村地区境に設置された有害図書自販機の撤去に向けて、取り組みを継続していく。 地権者からの反応があったので、これを途切らせないようにする。	<input type="checkbox"/> <b>A.</b> 貢献度 大 <input type="checkbox"/> <b>D.</b> 上位施策なし
	<input checked="" type="checkbox"/> <b>B.</b> 貢献度 中
	<input type="checkbox"/> <b>C.</b> 貢献度 小

(今後の方向性 **□を一つチェックしてください。**)

☒ **ア.** 現状維持

☐ **イ.** 見直しのうえで継続する

☐ **ウ.** 終期設定

☐ **エ.** 廃止

☐ **オ.** 休止



☐ 上記 a～e を選択