

事務事業評価シート(平成19年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ【Plan1】

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当者係長名				
08118	子育て支援センター活用事業	教育委員会	こども係	白鳥義政	原 照代				
		一次評価年月日	平成 20 年 7 月 31 日	連絡先(内線)	2504				
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	会計区分		事業コード	事業名(歳出予算見積書)				
		<input checked="" type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 特別	0371	保育園運営事務				
	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 特別		#N/A					
	第四次総合計画後期基本計画の施策体系における位置づけ	章	(コード選択)	2章	安らぎと潤いのある社会				
		節	(コード選択)	1節	地域で支える思いやりのある福祉を充実する				
		項[基本施策]	(コード選択)	212	子育て支援の推進				
主な取り組み		(コード選択)	2129.2	子育て支援センターの活用					
関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/>	第四次行財政改革大綱	<input type="checkbox"/>	3ヶ年実施計画	<input type="checkbox"/>	主要業務報告	<input type="checkbox"/>	その他	
事務期間	(開始)	17 年度	~ (終了予定)		年度	L	開始時期不明	<input checked="" type="checkbox"/>	終期設定なし

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。【Plan2】

①対象(〜に対して)……この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

未就園児とその保護者、育児の悩みを持つ保護者を対象にした子育て支援

②目的(意図)(〜という状態にするために)……この事務事業のサービスを提供することによって対象をどういう状態にしたいのですか。

子育ての悩み、不安の解消と子育ての楽しさを実感できること。また、母親同士のかかわりを広げ、子育ての視野を広げる。

③手段(事業内容)(〜を行う)……上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を記入します。

- 未就園児の親子の子育て支援、遊びの提供、悩みや不安の相談にのる。
- センター職員と、親子の楽しく安定したかかわりの広がり。外部専門機関との連携を図る。
- こどもの発達段階を知らせ、望ましい子育ての方向を保護者と一緒に考えアドバイスする。
- 専門知識を持った相談員の派遣、職員研修への参加。

(3) 活動指標の設定と推移……(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。【Do1】

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		18年度	19年度	20年度(見込み)	21年度(見込み)	22年度	年度(見込み)	
①	指標名	子育て支援センター登録数		1,000	1,632	1,700	1,800	1,900
	説明	子育て支援センター登録数(初回のみ1世帯100円)		目標値設定の根拠 実施年度からの推計				
②	指標名	子育て支援センター来館者数		11,851	12,771	13,000	13,000	13,000
	説明	子育て支援センター来館者数		目標値設定の根拠 実施年度からの推計				

(4) 成果指標の設定と推移……(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。【Do2】

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		18年度	19年度	20年度(見込み)	21年度(見込み)	22年度	年度(見込み)	
①	指標名	子育て支援センター来館者相談件数		109	103	100	100	100
	説明	子育て支援センター来館者の相談数		目標値設定の根拠 実施年度からの推計				
②	指標名							
	説明	目標値設定の根拠						

(5) 総事業費(コスト)の推移【Do3】

※事業費の算定方法 決算書・予算書等に記載の数字 按分計算による算定

○総事業費(コスト概算)	=①+②	(千円)	17,252	17,359	17,359	17,359															
対前年比		%		100.6	100	100															
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)		(千円)	3,436	3,436	3,436	3,436															
B) 一般財源(税金)		(千円)	13,816	13,923	13,923	13,923															
①事業費		(千円)	3,940	3,939	4,039	4,039															
対前年比		%		100	102.5	100															
②人件費の概算		(千円)	13,312	13,420	13,320	13,320															
対前年比		%		100.8	99.3	100															
	課長	課長補佐	係長	一般職員	延べ人数	年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費												
	H19	H20	H21	H19	H20	H21	H18	H19	H20	H21	H18	H19	H20	H21	H18	H19	H20	H21			
町職員(正規職員)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.99	1.00	1.00	0.20	0.21	0.21	1.19	1.20	1.21	1.21	9,812	9,920	9,820	9,820	
臨時職員	人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算式)シート										3.00	3.00	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00	3,500	3,500	3,500	3,500

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果
必要性	1. 事業のニーズに変化はありますか	A	A 増加傾向にある B 変化していない C 減少傾向にある D かなり減少している
	2. 町(行政)が関与する必要性がありますか	A	A 町が主体となる必要がある B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる D 町の関与のあり方を再検討する
目的妥当性	3. 対象の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である Bの場合その具体的な内容をお書きください B 対象の変更の余地がある
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している Bの場合その具体的な内容をお書きください B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	A	A 期待したとおりの成果があった C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない
	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	C	A すでに実施している A・Bの場合その具体的な内容をお書きください B 今後は可能性がある C 今後可能性はない
効率性	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	A	A 余地なし C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	A	A 検討の余地なし C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり D かなり検討の余地あり
その他	9. 現在の事業内容(サービス)に対して、対象の声やニーズを把握していますか	B	A アンケートなど具体的な方法で把握している A・Bの場合その具体的な把握方法を、Cの場合その理由をお書きください B 日常業務の中で把握している C 把握していない 利用者から直接、意見・感想・要望など聞き参考にしている。

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) **口を一つチェックしてください。**

- ア. 現状のまま継続する
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみ口を一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
 b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
 c 効率化を図る(コストを下げる)
 d 縮小する(簡素化する)
 e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業改善の経過

(事業改善をした内容と実施時期を記入します。)

事業の方向性の具体化

(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)

20年度予算見積書への反映 あり なし

[反映内容]

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)

上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック

明るく楽しい、利用しやすい、地域の子育て支援センターとしての活動を目指し、職員の意識統一を図りながら、事業にあたっていることは、成果は上がってきている。今後もその方向を大切にしながら向かっていきたい。

- A. 貢献度 大
 D. 上位施策なし
 B. 貢献度 中
 C. 貢献度 小

(今後の方向性 口を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止



a 上記 a~e を選択