補助金評価シート(平成23年度実績分)

(1)	補助	金事業の名称・位置	づけ	† (PI	an1]												
事務	事業コード	補助哥		担当	課		担当係名 所				属長(課長等)名		担当者係長名				
911131 辰		医医叶方宝皂酚取象	辰野町有害鳥獣駆除対策協議会補助金 -					興課		農政係			中村良治	足助和実		1実	
								年月日	平成	24 年	6	月	15 🖪	連絲	各先[内線)	2141
					区分		予算	草コード				事業名	名(歳出う	予算見利	責書)		
	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)			一般 特別			(0603	農業排	类振興事業							
				一般		特別	别 ·										
補			章 (コード選抜			選択)		1章 豊かな自然環境を育む活かすまちづくり									
補助金事業実施の根拠・	第五次総	合計画後期基本計画の	節(コード選打			選択)) 1節 豊			は自然の値	呆全と創	J出					
業実	施策体系に	における位置づけ	項〔基本施策〕(コード選指			選択)	7) 1項			は自然環境	意と田園	風景の	保全				
施の根			目〔主な施策〕(コード選技			選択)	3目			害鳥獣被害の防除							
_	関連する	計画等への位置づけ		第五次行財政改革		大綱		3ヶ年実施	計画	□ ±	要業務	報告	7	の他			
位置づけ	補助金の	期間		単年度			継続	(開始)	17	年度	~	(終了	7予定)		年度		
け	補助金の性質			事業費補	事業費補助		本運営費	補助	大会证	≩運営費補助		利	リ子補給 🗀		その他()
	補助金の	補助金の交付基準			法令		条例規則		要	栗綱 等	契約	約書 (規則等の名称:)	
	補助金の算定方式			予算補	算補助 🔲		決算補助		定	定率補助			定額補助				
	補助金の	財源内訳		町単独袖	輔助	国	・県補助な	あり (町	/	10)	(県		/ 10	0) (国	/ 10
(2)	補助:	金事業の内容(目的	りとう	F段を批	9握しま	きす。	,) (F	Plan2)								
1)\$	対象(~に対	· して)・・・・・この補助金事業	はどん	な人(誰・何	可)を対象(こ行っ	ています	か。									
	一部事務組合等 公益法人									企業や	団体					個人	
(:	交付団体名	: 辰野町有害鳥獣駆除対	対策協	議会)
2E	的(意図)(~という状態にするために) • • • •	・この事務	事業のサー	ービス	を提供す	ることによ	って対	象をどうし	う状態	にしたい	のですた	, טיי			
町内	の野生鳥獣	による農林産物被害の把握と	被害防	5止のため、	、有害鳥獣	駆除る	を適正かっ	つ効率的に	こ行い、	、農林産物	かへの初	医害防止	を図る。				
3)=	手段(事業内	容)(~を行う)・・・・・上記①	の対象	象に対して、	どのような	手段:	で②の目	的(意図)	を達成 [・]	するか、事	業の実	施内容	(サービ	スの概	要)を記入	します	0
1		会による有害鳥獣駆除の実施															
2																	
-																	
							実績値			計画値			最終目標年度				
	区		分				単位		ī	22年度	23	年度	27年度 (見込み	達.	成率	27	年度 (見込み)
	指標名	指標名 有害鳥獣捕獲許可数						件		2,8	30	2,485	3,00		0.83		3,000
1	説明	イノシシ、ニホンシカ等の駆除	許可	———— 牛数				目標値		駆除許可	件数						
	指標名	有害鳥獣駆除数						個体		8	57	1075	230	00	0.47		2,300
2	=4.00								ひ定								

		区分	単位	実紙	責値	計画	面值	最終目標年度		
		<u>ь</u> л	平 位	22年度	23年度	27年度 (見込み)	達成率	27	年度 (見込み)	
1	指標名	有害鳥獸捕獲許可数	件	2,830	2,485	3,000	0.83	3,000		
	説明	イノシシ、ニホンシカ等の駆除許可件数	目標値設定 の根拠	駆除許可件数						
	指標名	有害鳥獸駆除数	個体	857	1075	2300	0.47		2,300	
2	説明	イノシシ、ニホンシカ等の駆除数	目標値設定 の根拠	実数値						

(4) 交付額実績/計画の推移 [Do2]

(+,		人们 俄夫根 / 们																					
			平成21年度							平成22年度						平成23年度					平成24年度		
事業費(円)			8,532,283							7,085,602						3,794,738					6,640,00		
補助率(町負担分)			13.4%							13.5%						25.3%							
町交付額(一般財源)(円)							1,14	17,539	960,000							960,000							
		国庫支出金																					
B+	特定財源	県支出金																					
財源内訳		地方債																					
沘		その他	3,501,283						6,125,602						2,834,738					5,620,0			
	一般	財源	1,210,000							960,000									960,000	102,000			
																				平成22年度 決 算	平成23年度 決 算	平成24年度 見込み	
人件費の概算					(千円)									2,800	2,670	2,628							
		対前年比												%							95.3	98.4	
				課 長 課長補佐					係 長			一般職員			延べ人数					年間人件費	年間人件費	年間人件費	
			H22	H23	H24	H22	H23	H24	H22	H23	H24	H22	H23	H24	H21	H22	H23	H24					
町職員(正規職員)			0.00	0.00	0.00	0.02		0.02				0.08	0.08	0.08	0.00	0.35	0.35	0.35		2,800	2,670	2,628	
	臨時	寺職員	人数及す。	人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算式)シート									0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0	0	(

(5) 補助金の効果の評価 [Check]

$\overline{}$						
必	町民のニーズ (団体の活動が 町民に求められているか)	А	A 町民のニーズが大きい B 町民のニーズが少ない、又は町民のニーズがない	{理由}	農作物等への被害が増加している。	
性	社会情勢上必要か	А	A 社会情勢からみて実施すべき事業である B 社会情勢からみて、既に役割を終えた事業である	{理由}	全国的に被害が増加している。	
目的	この補助金は広く町民のためになっているか?	А	A 広く町民のためになっている B 特定の者に限定して利益がある	{理由}	農作物等への被害の減少。	
目的妥当性	この補助金の支出は、町が税金を投入して行うべき事業ですか	А	A 税金を投入して行う事業である B 税金を投入する以外の方法について検討の余地がある	{理由}	被害が町内全域であり、町民全体の要 望がある。	
	事業の効果が具体的に把握で きているか	А	A 具体的な成果を数値等で明確に示すことができる B 具体的な成果を示すことは困難である	{理由}	被害額の把握と捕獲実績。	
有効性	補助金を交付することで期待された成果は得られましたか	В	A 期待した以上の成果があった B 期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない	{理由}	年々駆除数は増加し、被害の軽減に繋 がっている。	
公 性	対象者すべてに補助金が交付されているか	В	A すべての対象者に交付されている B 一部の対象者に交付されている	{理由}	捕獲の資格がある有害鳥獣駆除者に対 する補助。	
その	これまでに見直し実績はあるか	А	A 今までに補助金について見直しを行った B 見直しを行ったことがない	{理由}	広く町民全体の被害を防止しなければい けないため増額。	
他	補助金等の交付により町に どれだけメリットがあるか		計画的駆除の実施のため、猟友会への補助金の交付。			

6) 改革改善〔Action〕										
今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) 口を一つチェックしてください。										
ア. 現状のまま継続する	終期設定 エ. 廃止 オ. 休止									
〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみ口を一つチェックしてください) (ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)										
□ a 増額する□ b 減額する	時期(年度)									
□ c その他(隔年対応等)										
事業の方向性の具体化										
(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)	24年度予算見積書への反映									
有害鳥獣駆除への要望は増加しており、また広範囲に鳥獣が増加している。防止対策の継続が必 ある。	3777777									
(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック									
駆除対策に対する要望は増加している。効果的な対策を図る上でも研究・検討の対策が必要。	□ A. 貢献度 大 □ D. 上位施策なし □ B. 貢献度 中 □ C. 貢献度 小									
(今後の方向性 口を一つチェックしてください。)										
□ ア. 現状維持 □ イ. 見直しのうえで継続する □ ウ. 終期設定 □ エ. 廃止 □ オ. 休止										
a 上記 a ~ c を選択										