

事務事業評価シート(平成27年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当係長名	
51211	食育推進事業(学校)	こども課	学校教育係	武井 庄治	林 美智恵	
		一次評価年月日	平成 28 年 6 月 20 日	連絡先〔内線〕	2503	
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	<input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別 <input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別		予算コード	事業名(歳出予算見積書)	
			1001	教育委員会事務		
			1020	小学校給食事務		
	第五次総合計画前期基本計画の 施策体系における位置づけ		章 (コード選択)	5章	学びあいと育てあいのまちづくり	
			節 (コード選択)	1節	家庭教育の充実	
			項〔基本施策〕 (コード選択)	2項	食育の推進	
			目〔主な施策〕 (コード選択)	1目	食育の推進	
関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 第五次行財政改革大綱	<input type="checkbox"/> 3ヶ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告	<input checked="" type="checkbox"/> その他	辰野町食育推進計画	
事務期間	(開始) 年度 ~ (終了予定) 年度	<input checked="" type="checkbox"/> 開始時期不明	終期設定なし			

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。)[Plan2]

①対象(誰のために).....この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。
子どもとその家庭(保護者)
②目的(意図)(どんな状態にしたいか).....この事業を実施することにより、対象をどういう状態にしたいのですか。
「健康の源は食にある」との考えから、食生活とそれを支える家庭の役割を認識する活動を推進し、健康の維持・増進を促す
③手段(事業内容)(どうやって).....上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、実施した行政活動(対象に対する働きかけ)を記入します。
1 保育園や学校の給食を通じて、子どもへの食に関する教育・啓発を行う
2 給食参観など、保護者に対して食生活についての認識を促す活動を計画する
3 町民に対して、イベント等で食に関するクイズや試食、展示などとおして、教育・啓発活動を実施する
4 地産地消の取り組みを実施する

(3) 活動指標の設定と推移.....(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。[Do1]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度			
		26年度	27年度	27年度 (見込み)	達成率	27年度 (見込み)	年度 (見込み)		
①	指標名	栄養士の指導回数(町内6校)		回	10	19	12	1.58	12
	説明	児童・生徒に対する取り組み状況		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	町内各校で年2回実施する				
②	指標名	給食参観・試食会の実施回数(町内6校)		回	6	6	12	0.50	12
	説明	保護者への取り組み状況		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	町内各校で年2回実施する				

(4) 成果指標の設定と推移.....(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。[Do2]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度			
		26年度	27年度	27年度 (見込み)	達成率	27年度 (見込み)	年度 (見込み)		
①	指標名	朝食を食べている児童生徒の割合		%	90	91	98	0.93	98
	説明	朝食を毎日必ず食べる割合		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	食に対する関心の高さの変化をみる				
②	指標名	学校給食試食会及び食に関する研修会参加者の割合		%	90	90	100	0.90	100
	説明	食に関する会参加者の割合		算出方法・計算式・目標値設定の考え方等	食に対する関心の高さの変化をみる				

(5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法

決算書・予算書等に記載の数字 按分計算による算定

○総事業費(コスト概算) =①+②		(千円)			平成25年度 決算	平成26年度 決算	平成27年度 決算										
					3,616	3,587	3,044										
対前年比		%				99.2	84.9										
A)その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)					0	0	0										
B)一般財源(税金)					3,616	3,587	3,044										
①事業費		(千円)			0	0	846										
対前年比		%				#DIV/0!	#DIV/0!										
②人件費の概算					3,616	3,587	2,198										
対前年比		%				99.2	61.3										
		課長		課長補佐	係長		一般職員	延べ人数									
		H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	
町職員(正規職員)		0.00	0.00	0.04	0.00	0.00	0.12	0.00	0.00	0.00	0.61	0.61	0.12	0.61	0.61	0.29	
非常勤等職員(臨時職員)		人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。 (人件費計算シート)															
		0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	
		年間人件費			年間人件費	年間人件費		年間人件費									
		3,616			3,587	2,198											
		0			0	0											

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果	
妥当性	1. 事業に対する町民のニーズに変化はありますか	A	A 増加傾向にある C 減少傾向にある	B 変化していない D かなり減少している 住民ニーズの具体的な把握方法をお書きください
	2. 国・県・民間との役割分担から、町が事業を実施する必要がありますか	A	A 町が主体となる必要がある C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる	B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 D 必要性がない
	3. 対象(受益者)の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である B 対象の変更の余地がある	Bの場合、その具体的な内容をお書きください
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある	Bの場合、その具体的な内容をお書きください
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	B	A 期待したとおりの成果があった B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
効率性	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	A	A すでに実施している B 今後は可能性がある C 今後も可能性はない	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください 学校給食事業、家庭教育講座事業
	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	B	A 余地なし B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	A	A 検討の余地なし B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり D かなり検討の余地あり	C・Dの場合、その具体的な内容をお書きください
その他	9. 民間企業・住民団体との協働の可能性はありますか	A	A すでに実施している B 可能 C 困難 D 検討中	A・Bの場合、その具体的な内容をお書きください 農業関係・食品関係・栄養関係団体等

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) を一つチェックしてください。

- ア. 現状のまま継続する
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

<今後の展開方針>(イを選択した場合のみを一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
 b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
 c 効率化を図る(コストを下げる)
 d 縮小する(簡素化する)
 e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業の方向性の具体化

改革改善案(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等を記入します。)	28年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
「辰野町食育推進計画」に基づく活動と評価の実施。	[反映内容] 食育推進委員会委員報酬

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。 <input type="checkbox"/> をチェック
推進計画が策定されたので、計画に沿った活動と指導を推進していく。特に、家庭では毎日朝ごはんを食べること、学校給食を提供する立場としては地産地消に力を入れていく。	<input checked="" type="checkbox"/> A. 貢献度 大 <input type="checkbox"/> D. 上位施策なし <input type="checkbox"/> B. 貢献度 中 <input type="checkbox"/> C. 貢献度 小

(今後の方向性 を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持
 イ. 見直しのうえで継続する
 ウ. 終期設定
 エ. 廃止
 オ. 休止

上記<今後の展開方針> a~e を選択