

# 会 議 録

会議名	第18回まちづくり委員会		
開催日時	平成21年7月10日(金) 午後7時00分～9時00分		
場 所	消防署小会議室		
出席者 (敬称略)	(委員) 垣内勝司、根橋久子、三堀善業、倉田英勇、牛丸喜美子、原美子、小澤一智、赤羽武栄、中谷一美、遠藤清文、小林代治、熊谷久司 (町) 宮原(修)、宮原(利)、殿内	出席人数	
		委員	12人
欠席者 (敬称略)	(委員) 山寺恭子、降旗譽男	町	3人
		計	15人
会議次第	1. 開 会 2. 委員長あいさつ 3. 配布資料の確認 4. 協議事項 (1) 手引き書について 5. その他 6. 閉会		
資 料	(当日配布資料)・手引き書案		
会議結果	○手引き書作成の検討をしました。  ○次回委員会 平成21年8月10日(月) 午後7時00分～		
発言者	発言の内容		
副委員長	開会		
委員長	<p>ほたる祭りに大勢のお客様が来たことを嬉しく思います。私も土日にボランティアガイドとして参加しました。県外の方や子供が大勢来町され、素朴な疑問を聴かれたり、図鑑等を持ってきて専門的な内容を聴かれたり様々なケースがあり私自身も勉強になりました。</p> <p>辰野町としては大きなイベントでインターネットで宣伝した効果が大きいと思いますし、これからの町の宣伝などもお金をかけないで多くの方に関心を持っていただくことが大切だと思います。協働のまちづくりについても興味深い事例等あればインターネット等にも出していけば、普通の宣伝と又違った効果が生まれ関心を持っていただけたらと思います。</p>		
	協議事項		
委員長	<p>お手元に、ご意見をいただき修正をかけた手引き書があると思います。以前話しの出た、ふれあい広場についてはボランティアセンターで文面を作成していただきました。</p> <p>前回ご意見いただいた中で修正をかけていただきましたが、字の構成・写真の入れ替え・説明書等確認する中で、④の部分はよろしいでしょうか。写真もきれいに出ていますし、文面等も良いと思います。ふれあい広場の部分についても、宜しいでしょうか。</p>		
一同	異議無し		

委員長	企画立案・計画策定参画の例題の部分ですが、環境基本計画・地域福祉計画の2つを入れましたがいかがでしょうか。前回の手引き書と比較していただければ確認できると思います。 スペースの取り方・協働のかたちの部分も若干空欄がありますが、このままでよろしいでしょうか。
A委員	あまり文書で固めるよりは、見やすいと思います。
委員長	読んでいただけるかと思います。あまり大きい字にするとバランス的な問題もでてきますのでこれでよろしいですね。
B委員	①の部分で私達は何度も見て見慣れてきていることもあって「協働ってなに」ですんなり読めますが、初めての方が読む場合にはすぐに読むことが難しい部分もある。例えば、 ?マークを付けたリ、先程委員長が言った「協働ってなに」をするなどの工夫が必要かと思います。
委員長	「協働ってなに」に変更するようお願いします。
副委員長	④部分の公民館講座について「男の和」（おとこのなごみ）は和の上になごみをいれた方が良いのではないのでしょうか。
委員長	それの方が自然ですね。
C委員	文章的に説明不足なので、一によるを付けた方が文章的には良いと思います。
委員長	それでは、一によるを入れましょう。
副委員長	①の協働にふりがなを振った方が分かりやすいと思います。中身にある協働にふりがなは必要ないので、①部分だけは入れた方が良いと思います。
委員長	入れることにしたいと思いますが、いかがですか。
一同	異議無し
D委員	まちづくり委員会の写真の位置を多少変更した方が見やすいと思います。
委員長	そうですね。多少写真を丸く加工して下げれば良いと思います。
委員長	前回の内容を基に③部分の訂正をかけていただきました。字の頭をそろえたりしていただきました。
D委員	「行政は」の所で2, 3番のタイトル項目が見つらいと思います。
事務局	タイトルが長く、スペースが狭い為考えこのような形で入れました。
C委員	大学などはこの部分の行数を1行上げたりして入れていくしかないと思います。
委員長	「NPO・ボランティアは」について、皆さんいかがですか。
D委員	一情報を持っています。の後に連携することにより、効果が大きくなります。福祉、防災、交流の場など幅広い分野で活動しています。といったようにしては、いかがですか。
委員長	活動の場は削って良いですね。
B委員	連携することにより、をいれると（一より）が前段の文書と重複する部分があります。

E委員	連携から取り除いて、一持っています。そのノウハウを福祉、防災・・・にはいか がでしょうか。指針にも載っているノウハウを入れてはいかがでしょうか。
F委員	ボランティアやNPOは、知識・情報を持っている。連携が不足している部分もあるの で連携することによりとても良い効果が生まれる。横の繋がりもとても大切なことなの で、連携については載せるべきだと思います。
D委員	一連携することにより大きな効果が期待できます。にすればいかがでしょうか。
委員長	意見をまとめると、専門的な知識、技術、情報を持って、福祉、防災、交流の場など幅 広い分野で活動しています。（改行）連携することにより大きな効果が期待できます。 でよろしいでしょうか。
一同	異議無し
委員長	「大学などは」について、いかがでしょうか。
副委員長	協働が行われていますとありますが、現在一般的な公開講座は行っていないので指針の 記述の一大切です。の表現方法が良いと思います。指針には、期待感を持った表現なの で、それに合わせればいかがでしょうか。
委員長	公開講座などは止まっているが、実際地域との活動など行っていますよね。
D委員	まちづくへの学生参加は行われていますよね。
E委員	ボランティア等も行われています。
D委員	行政と今現在何か行っていますか。
B委員	先日、美術館との活動は行いました。
C委員	やはり「一大切です」の表現が良いと思います。
委員長	協働が行われていますを活動が大切ですに変更いたします。
D委員	地域づくりをまちづくりに変更した方が良いと思います。 表現方法で「など」が重なるので「等一など」にした方が良いと思います。
F委員	講演会等にした方が良いでしょう。
委員長	それでは「等一など」に変更します。
委員長	続いて「企業は」を検討します。
G委員	地域行事の行事の部分を削った方が良いと思います。
委員長	それでは、削除致します。
A委員	「大学などは」の中で「などで」に変更してはいかがですか。
委員長	それでは変更致します。
C委員	文章の重複が見られ、編集集中に重複したと思いますので、削除するようお願いします。
委員長	今までの話をまとめると、情報、技術をやめノウハウにして、最後の一文を活動支援 が大切ですに変更致します。

委員長	つづいて「行政は」にいきたいとおもいます。
D委員	文中の表現方法で、まちづくり指導者育成と言う表現は違うと思います。行政がまちづくり指導者を育成する分けではありませんので。
委員長	県で講座を行っている部分もあります。
H委員	情報提供という表現では無く実際その制度を運用しているので、変更した方が良いと思います。
副委員長	指針に記載してある文章の方が良いと思います。
委員長	それでは、指針の文章を記載したいと思います。
委員長	実態の把握情報の共有についてはいかがですか。
A委員	進捗状況は入れなくて良いのでは。
委員長	そうですね。削除しましょう。以上で③の確認は終了です。
委員長	①、②、⑤についてはいかがでしょうか。
委員長	問い合わせの学校支援をしたいについて、各学校・教育委員会となっているが、各学校は削っても良いと思います。
事務局	それでは削除します。
委員長	①の辰野町まちづくり委員会と辰野町とあるが、委員会と行政を並列する機会が少ないがいかがでしょうか。
事務局	辰野町は削除しても良いのではないのでしょうか。
一同	異議無し
F委員	④の部分の地域活動支援の文書中で災害時助け合いマップとあるが正式には、住民が入り災害時住民助け合いマップとなります。
事務局	住民を入れ訂正します。
委員長	次回、作成後の配布方法及び評価方法について検討したいと思います。
委員長	次回は、8月10日（月）午後7時からお願いします。
副委員長	閉会