

# 会 議 録

会議名	第5回まちづくり委員会		
開催日時	平成22年9月22日(水)午後7時00分～9時00分		
場 所	役場第6会議室		
出席者 (敬称略)	(委員) 赤羽昭比古、牛丸喜美子、本多啓次、水野隆幸、倉澤有里子、倉田英勇、関彰子、千田富子、中村文昭、原美子、三浦一男 (町) 宮原、田中、殿内	出席人数	
		委員	11人
欠席者 (敬称略)	(委員) 有賀寛子、竹内博尚	町	3人
		計	14人
会議次第	1. 開 会 2. 委員長あいさつ 3. 協議事項 (1) 基本計画(検討案)について 4. その他 5. 閉 会		
資 料	(配布資料) 次第、第4回会議録		
会議結果	基本計画内協働のまちづくり項目について、全体で検討を行いました。(第1章～3章)		
発言者	発言の内容		
副委員長	開会		
委員長	先週18日は町内各小学校の運動会で、私も西小学校に出席してきました。暑い中練習を重ねたようで、きびきびしとても良い運動会でした。国民一人ひとりで割ると大きな借金を国は抱えているようですが、子どもたちには借金でなく良いふるさとを残して欲しいと思います。		
委員長	本日は全体の検討に入りますが、この委員会で出た意見を一語一句載せていきますか。若しくは印刷の段階で事務局で調整しますか。		
事務局	全体的な体裁もありますので、こちらで調整したいと思います。		
委員長	委員会として意思だけは統一して、文書は事務局で調整をお願いします。		
委員長	それでは、どのように進めますか。		
事務局	事前にお配りした資料があります。第1章については、全グループで検討したので、付け合わせをしなければと思います。		
委員長	それでは、第1章から進めたいと思います。		
A委員	今回配布された、基本計画(検討案)を見ながら進めますか。		
事務局	今までの委員会の検討が反映していません。あくまで役場の部会で直したものに対して修正しているだけです。本日は前にお配りしたものを見ていただければと思います。		
委員長	第1章第1節第1項◆-1について検討を行います。1グループからは変更案、3グループからは、削除と意見が出ておりますが、いかがいたしましょう。		
事務局	①グループは活かす、③グループは削除なので、どちらかに統一が必要かと思います。1章は3つのグループで検討したので、意見が分かれた部分があり、2章以降については、1つのグループで検討したため、それ以外に意見があるか検討いただければと思います。		
委員長	削除でもよろしいでしょうか。		
事務局	まちづくり委員会の考え方であればOKです。		
事務局	③グループで出た意見は土地改良事業自体が地元の意見を活かすものなので削除といった意見が出ました。		
委員長	①グループの「土地改良事業について住民の声を活かす」にします。		
委員長	◆-2についてはいかがですか。		
B委員	景観保全活動に興味がありますが、景観保全活動を考えるや参加といった内容で記載できれば分かりやすいと思います。		

C委員	考えると参加の両方が入っていたほうが良いと思います。
C委員	「営農組合など農地の有効活用、家庭菜園の推奨などの景観保全活動への参加」が良いと思います。
委員長	◆-3については、いかがですか。
委員長	③グループで住民が参加しやすい方法について検討とありますが、このままでよろしいでしょうか。
	一同賛同
委員長	◆-4については、いかがですか。
D委員	農業委員会については、削除でよいと思います。
委員長	◆-5については、いかがですか。
委員長	このままでよろしいでしょうか。
	一同賛同
委員長	◆-6については、とくに意見は出ておりませんが、このままでよろしいでしょうか。
	一同賛同
委員長	◆その他について、②グループから意見が出ておりますが、E委員いかがでしょうか。
E委員	協働のまちづくりというか、施策についての意見です。
委員長	第2項の◆-1についてはいかがでしょうか
E委員	協働なのでホタルの生態の学習については、小学校にこだわらなくても良いと思います。
B委員	小学校での放流については実施しているので、ホタルの生態の学習と分けた方が良いと思います。
事務局	実際に西小で実施しております。
委員長	「小学校でのカワニナ増殖や水路への放流」、「ホタルの生態の学習」の2つの項目とします。
委員長	◆-2については、①、③グループOKとのことですがいかがでしょうか。
	一同賛同
委員長	◆-3についてはいかがでしょうか。
C委員	①グループでは検討でなく有効活用が必要だという意見が出ました。
D委員	③グループでは、地元が主となり参加という意見が出ました。これを括弧書きで入れればと思います。
C委員	地元にかかわる必要は無いと思います。
委員長	それでは、①グループの「ほたる童謡公園の有効活用」に変更したいと思います。
委員長	◆その他については、施策についてのご意見ということと考えさせていただきます。
委員長	◆-1についてはいかがですか。
委員長	①グループで、協力してという言葉は足してありますが、これでよろしいでしょうか。
	一同賛同
委員長	◆-2についてはいかがですか。
委員長	①グループで、周辺という言葉は足してありますが、これでよろしいでしょうか。
	一同賛同
委員長	◆-3、◆-4についてはいかがですか。
委員長	①グループはOKでその他からは、意見が出ていませんが、よろしいでしょうか。
B委員	第1節にもまったく同じ項目が出ておりますが、2つも必要ですか。
事務局	関係があれば、他の項目にあっても記載して良いと考えています。
委員長	それでは、両方に残したいと思います。
委員長	◆-5についてはいかがですか。意見がありませんがよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第3節第1項◆-1についてはいかがですか。意見がありませんがよろしいですか。
	一同賛同
委員長	◆その他についてはいかがですか。

C委員	地下水にかん養するためには、水田の耕作が有効ということ、また、地元の山林組合等による森林整備を入れればと思います。
A委員	地元の山林組合等による森林整備の他に、地下水をかん養するためには水田の耕作が有効であるといった意見が出たので、2項目に分ければと思います。
C委員	山の事をいいたいので、水源かん養林を保全するための地元の山林組合等による森林整備にすればと思います。
委員長	項目を2つに分けて「地下水かん養のための水田の耕作」、「水源かん養林を保全するための地元の山林組合等による森林整備」にしますがよろしいでしょうか。
	一同賛同
委員長	第2項◆-1、◆-2についてはいかがですか。意見がありませんがよろしいですか。
	一同賛同
委員長	◆その他については、施策の意見と考えさせていただきます。
委員長	第4節第1項◆-1についてはいかがですか。
C委員	①グループでは、計画を正式名称にして内容についての理解とさせていただきました。
委員長	皆さんよろしいですか。
	一同賛同
委員長	◆-2についてはいかがですか。意見がありませんがよろしいですか。
	一同賛同
委員長	◆その他についてはいかがですか。
C委員	①グループとしてエコ活動への取り組みを足して欲しいです。
委員長	皆さんよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第2項◆-1についてはいかがですか。
事務局	ここからは、時間の都合で検討ができなかった項目です。
C委員	地球温暖化防止への関心と理解に変更いただきたいと思います。
委員長	皆さんよろしいですか。
	一同賛同
C委員	また、省エネ活動推進について項目の追加をお願いします。
委員長	◆-2についていかがですか。
事務局	役場の部会の中で削除とさせていただいております。
B委員	この項目があったので、住民が話し合いの場が確保されると思ったのですが、無くしてしまっても良いのかと思います。新エネの活用は大切な事だと思いますので、住民としてできる事が何かあると思います。
A委員	森林整備や化石燃料、また自然エネルギーなど様々な内容について謳っていますが、どの方向に進むべきか、元の部分について話し合う場が必要だとは思いますが。
C委員	新エネルギーにこだわるなら、新エネルギーへの理解と推進を入れればと思います。
事務局	推進という言葉が施策の中では謳っていますが、この項目に推進は入れますか。
委員長	理解までとし、「新エネルギーへの理解」にしたいがよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第3項◆-1についてはいかがでしょうか。
C委員	①グループでは、地産地消への協力、朝市直売所などの運営を入れました。
B委員	家庭菜園については、余剰の農産物について、提供できる場が必要かと思います。地元農産物の安定供給とは性格が違うと思います。
委員長	「地元農産物の安定供給と消費」に2項目足したいと思いますがよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第4項についてはいかがですか。意見はありませんがよろしいですか。
	一同賛同

C委員	第4項について、①グループでは省エネ啓発講座への参加、省エネ機器等の購入を足したいと思いました。
B委員	商売にも関わるので、省エネ機器は削除でよいと思います。
委員長	省エネ啓発活動への参加を追加しますがよろしいですか。
	一同賛同
C委員	第5項について、①グループとして新エネルギー、省エネルギーへの理解を追加していただきたいと思います。
委員長	皆さんよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第2章について、C委員お願いします。
C委員	第2章第1節第1項についてですが、その他で老人クラブ地域高齢者の集いなど自発的活動の活性化と参加、支え合いマップの活用など地域での支え合いの気持ちの啓発の2つが出ました。また、施策のパソコン教室について、前回削除の意見を出したところ、削除されたようですので、協働項目からも削除をお願いします。
委員長	皆さんよろしいですか。
	一同賛同
事務局	◆-1の小地域福祉活動推進団体の活動⇒地域福祉活動推進団体の活動に変更をお願いします
C委員	第2項子育て支援の推進についてですが、①グループとして子育て支援協議会の活動への参加、行政と保護者との連携を追加していただきたいと思います。
E委員	支援協議会は地区にもよりますが、記載できればと思います。平出の場合も40代の男性の集まりがあり、子育て支援協議会と別に小中学生の行事に参加していただいている団体もありますのでボランティアの記述も記載していただきたいと思います。
B委員	記載することによって認知されると思います。
委員長	子育て支援協議会の活動への参加を追加したいがよろしいでしょうか。
	一同賛同
委員長	第3項についてはいかがですか。
C委員	①グループでは、町にCOCO等のNPO法人があるので、例えばNPO団体による支援といった記載をしたいと思います。
C委員	住民を入れて、住民やNPO団体による支援にしたいと思います。
事務局	今回の計画を策定する際に、住民で無く町民を使っているの、お願いします。
委員長	「町民やNPO団体による支援」を追加してもよろしいでしょうか。
	一同賛同
C委員	辰野町障害者就労支援センターの正式名称はこれでよろしいでしょうか。
事務局	こちらで調整します。
委員長	第4項についていかがですか。
C委員	①グループでは、支援制度の存在を知らない方もいるので、支援制度の周知、徹底を追加したいと思います。
委員長	皆さんよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第5項についていかがですか。
C委員	辰野町には無いですがSOSネットといったものがあるので、記載できればと思います。
B委員	町民によるSOSネットの立ち上げのような項目ですね。
C委員	具体名を挙げずに支援組織といった記述がよろしいですか。
C委員	支援組織などの町民活動が良いですか。
委員長	皆さんよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第6項についていかがですか。
C委員	その他に記述してある3項目を足して4項目にしたいと思います。

委員長	皆さんよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第2節第1項についていかがですか。
C委員	その他に記載してある3項目について追加したいと思います。
B委員	感染症について、鳥インフルエンザ等は個人の対策だけでは間に合いませんし、町民としてできる事というか、住民で組織的なものを立ち上げる必要があると思います。今すぐ考えられないですが、何か町民の協力などでも良いので記載したいと思います。
委員長	各自の対策だけでなく、ボランティア的な記載をとということですがいかがですか。
C委員	感染症が発症したときにどのようなボランティアを想定しますか。
B委員	病院が動きますが、人数が足りませんし行政の方達が活動すると思います。それでも十分ではないですし、命に関わることなので、その中でもやりたく無い方もいると思います。非常に緊急な状況を想定しなければいけないですし、その時に住民が立ち上がらなければいけないと思います。今は具体的な事が分かっていけませんので、先程C委員が言われた個人の対策が必要だと思います。起きたときに住民が出勤できるような態勢をいづれ考えなければいけないと思います。住民が協力し合うくらいで今は良いと思います。
C委員	感染症防止への対策と協力にすればよいと思います。
委員長	それを足して、4項目にしてよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第2項についてはいかがですか。
C委員	①グループについて、辰野病院建設委員会はすでに実施しており、既に建設も決定しておりますのでそこを変更して、協働の病院運営委員会をつくるといった項目が必要だと思います。また、「町民が病院に関心を持つ」を追加して欲しいと思います。
事務局	協働の中に委員会をつくと記載するかどうかですが。
F委員	私は病院の運営委員ですが、何とも言いえないところです。行政の組織として、各層の方が集まって今は建設委員会がありますが、運営の関係が関わってくればまったくの住民の意思でつくるのは難しいと思います。
B委員	それは病院から依頼があって組織されているものですか。
F委員	そうですね。町長からの委嘱です。
A委員	①グループでは、病院が黒字でなければいけないといった理論ではなく、安心・安全を担保するために必要な赤字が出て良いが、どのようなサービスをすればその赤字が納得いただけるか分かればよいといった意見が出ました。そのために運営委員会で図ることができればよいといった考えから協働で運営委員会を組織できればよいといった意見が出ました。要は患者が納得できるような仕組みが大切だと思います。
F委員	住民が別に運営委員会をつくるように捉えられるので名称を変更した方がよいと思います。
A委員	参加の場ができればと思います。運営委員会に拘ってはいません。
F委員	建設委員会でもパブリックコメント等は中々集まりません。協働と挙げても難しい部分もあり、もう少し参加方法など検討が必要だと思います。
G委員	もう一つは心配していることもあります。公の病院がほとんど赤字であることは事実ですし、民間の病院でも赤字がある中で、これから病院をつくって大丈夫かという素朴な疑問もあります。心配している事は事実です。
C委員	公募の委員があれば参加できますし、そういった意味では必要かと思っています。
事務局	地元の病院を自分達として守っていききたいといったニュアンスでの協働という意味ですよね。
A委員	そうですね。かなり肯定的な話ですね。いい意味で参加する場やチャンスがあればという話ですね。
C委員	それをどのように載せるかという話ですね。事務局に預けますので検討をお願いします。委員も皆で検討しますので。

F 委員	現在病院で、透析を行っている方は、透析友の会があるように、それを全般に広げたような形で自分たちの意見も反映できればよいと思います。
委員長	文章は事務局で検討をお願いします。①グループの意見の中で◆-2については病院ボランティアへの参加に変更してもよろしいでしょうか。
	一同賛同
委員長	第3節第1項についていかがですか。
C 委員	◆-3で福寿苑へのボランティア活動とありますが、シーツ交換などの事ですか。
事務局	そこについては、福寿苑に限定するのではなく、介護施設にさせていただきたいと思います。
C 委員	①グループとして、介護予防講座などへ参加と追加いただきたいです。
委員長	第2項についていかがですか。
C 委員	国民健康保険運営協議会については公募がありますか。
事務局	確認して、あれば項目として載せたいと思います。
委員長	第3項についていかがですか。
C 委員	新しい制度に変わるので住民はそれを理解することが大切だと思いました。
委員長	皆さんよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第4項についていかがですか。
C 委員	町民として制度に対して理解を含める必要があると思いますので、そのように記載しました。
委員長	第3章をお願いします。第1節第1項についてはすべてのグループで意見がありませんが、よろしいですか。
	一同賛同
委員長	第2項◆-1、◆-2については2つを合わせ「景観育成に関する講演会、検討会への参加」に変更してよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第3項◆-1についてはいかがでしょうか。
事務局	合意なくして協働はありませんので、②グループで削除としました。
委員長	◆-2については意見がありませんがよろしいですか。
	一同賛同
委員長	◆-3についてはいかがですか。
B 委員	他の項目に各区での交通安全施設の維持・点検というのがあり、警察が実施することで、交通に関わることなので住民が容易に関われることではないので、交通安全施設の部分を活かして、道路や交通安全施設破損箇所の通報にしたいと思います。
委員長	皆さんよろしいですか。
	一同賛同
C 委員	地域公共交通の事が記載されているので、その項目も追加した方がよいと思います。地域公共交通の利用といった項目でいかがですか。
委員長	皆さんよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第4項についていかがですか。
E 委員	水質検査についても、役場でやることなので、削るように意見をしました。
委員長	◆その他については、いかがですか。
C 委員	辰野町には井戸が多いので、かん養についても記載していただきたいと思います。また、水道週間への関心を入れていただきたいと思います。
事務局	一つ目の文書はいかがいたしますか。
C 委員	水田耕作による地下水のかん養をお願いします。
委員長	皆さんよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第5項についていかがですか。

C委員	下水道・浄化槽の正しい使い方の理解と実行といった項目を追加したいと思います。
E委員	②グループでも話が出てどのように広めるか悩みました。
C委員	住民が理解し実行する事が大切で、下水道処理施設の寿命を延ばす事や薬剤の使用量、運転資金の削減に繋がると思います。
B委員	接続の話も出たのですが、金銭が伴い個々の家庭の事情もありますので、記載するべきで無いと思います。
A委員	99%の普及率があればそれを考えるよりランニングコストを抑える方に重点を移すべきですね。
F委員	その通りだと思います。協働の事業として、使い方で故障を減らすといった記述の方が合うと思います。
A委員	残り数%をお願いするより、良いと思います。
C委員	下水道・浄化槽の正しい使い方の理解と実行でいかがでしょうか。
	一同賛同
委員長	第2節第1項についていかがですか。
B委員	町には大きい公園がありませんので、遊歩道や並木は多く、もう少し幅を広げて公園や遊歩道、並木の清掃ボランティアといった記述でいかがでしょうか。
委員長	それでは、◆-2については削除として、今出たご意見を反映したいと思いますがいかがですか。
	一同賛同
委員長	第2項についてはいかがですか。
C委員	川島でIターン、Uターンの対応を行ったと思いますが、それは空き家の情報収集を行ったのですか。
H委員	役場の職員と一緒に川島の家を全部歩き、空き家の情報収集を行いました。その後東京でもPRを行いました。
委員長	それでは、◆-2は削除として、◆-1と◆-3については活かしますがよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第3項◆-1についてはいかがですか。
B委員	区を削除して地域町民を入れたいと思います。
委員長	◆-1「調査や監視活動に地域町民と対応」◆-2「発生した公害に地域住民と対応」に変更してよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第4項についてはいかがですか。◆-1、3、4についてはご意見ありませんがよろしいですか。
	一同賛同
委員長	◆-2については、②グループの意見として「不法投棄への監視や通報」に変更してよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第3節第1項についていかがですか。
A委員	光ファイバを活用して町がインターネットサービスを行うつもりがあるのでしょうか。プロトプルが合わないし少なくともクラウドコンピューティングに入っていく中で、今時サーバーを使う発想ではないと思います。
事務局	確かに公民館での利用の事を載せてあります。
F委員	現在ある項目が修正されたものなので、これで良いと思います。
B委員	町のホームページの事はこの項目に載せていかないのですか。
F委員	町は光ファイバ網を既に設置していますが、今は公民館でしか利用していないのでそれを有効に使ったらどうかという話だと思います。
A委員	有効に利用するとしても、時代が先行しているためその部分で削除しても良いと感じました。
F委員	先日の防災訓練でも光ファイバを活用した事もありますので、そういう部分で積極的に活用するしかないと思います。

委員長	それでは、特にこの項目については変更しませんがよろしいでしょうか。
	一同賛同
委員長	第2項についていかがですか。現在の項目でよろしいですか。
	一同賛同
委員長	第4節第1項についていかがですか。
	◆-8、◆-11については削除でよろしいですか。
	一同賛同
E委員	◆-12の項目については削除をという話がありましたがいかがですか。
B委員	②グループで検討した際、この話には背景があり、火の元点検の際に高齢者の方が一人だと難しい部分もあり民生委員が手伝っていること、もう一つは一人暮らしの高齢者の家の状況把握の意味合いも含めているのではないかと等、様々な要因があり今回は記載しないと意見がまとまりました。
F委員	協働に特定の団体を載せなくても良いと思います。
委員長	それでは◆-12について削除でよろしいでしょうか。
	一同賛同
委員長	第2項についていかがでしょうか。
	②グループで◆-2について削除となっておりますが、よろしいですか。
	一同賛同
委員長	◆-5について、行方不明者と言葉を足していますがよろしいですか。
	一同賛同
C委員	◆-3について、子ども対象の事について記載がありますが、敬老会などでも交通安全教室など行っているの、子どもに限定していますがいかがですか。
事務局	高齢者の方対象だと講習会になると思います。それを入れても良いと思います。
C委員	それでは、別立てで高齢者の交通安全講座への参加を入れていただきたいと思います。
委員長	皆さんよろしいですか。
	一同賛同
委員長	急ぎ足で第3章まで終わりました。時間があれば皆さんの深い考え方をお聴きしたいところですが、時間の都合等ありますのでご容赦下さい。次回は最後までいきますのでよろしくをお願いします。
	次回委員会は10月7日(木)午後7時00分から
副委員長	閉会