事務事業評価シート(平成21年度実績分)

1	14	١,	事務事業σ	夕私 。	公果べ!	+ (DI-	_41
l	П)	争榜争業♡)名称・	位直つに	T LPIa	n I J

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務	事業コード	事務事	事業名					担当課				担当	係名		所属	属長(記	果長等)	名		担当	者係長名	
Г,	01006	八田吉王	dd: TH	车田 車 攻					総務課				里係		小澤 辰一				熊谷 俊美			
Ľ	71000	公用車両管理事務							次評値	西年月日	平成	平成 22 年			月	30	日	連絡	先〔内	線)	2207	
					会計	区分			事	業コード	事業名(歳出予算見積書)											
事	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)			-	般	Г	特別	別		0201	一般旬	管理事	務									
事務事業実施の			Г	-	般	L	特別	別	IJ #N/A													
実施			章(コード選打				択)		6章	活気に満ちたまちづくり												
の根拠	第四次総合計画後期基本計画			節 (:			(コード選択)			5節	地方统	地方分権化に積極的に対応する										
	の施策体系における位置づけ		項[基本施	策〕	(コ-	ード選打	択)		652	効率的	効率的で健全な行財政運営										
位置づ			主な	よ取り糸	且み	(コ-	ード選打	択)		6524	普通(普通(土地)財産の管理、町有財産の管理										
け	関連する語	計画等への位置づけ	☒	第四次行財政改革大綱		:綱	Г	3ヶ年実施	計画	計画 「主要業別			報告 「 その他		他							
	事務期間			始)		年度	_	~	(終了	アラ (アラン)		年度	Ę	×	B	見始時	期不明		×	ŕ	終期設定なし	
701	संद प्रकृत	ままの中物/ロめしま	ED.	- 1m 1		+	_	ב	0	``												

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。) [Plan2]

①対象(~に対して)・・・・・この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

公用車

②目的(意図)(~という状態にするために)・・・・・この事務事業のサービスを提供することによって対象をどういう状態にしたいのですか。

公用車の適正な整備・配車管理を行うことにより、公用車を効率的に運用し、利用する職員が安心して走行ができるようにする。

③手段(事業内容)(~を行う)・・・・・上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を記入します。

- 1 毎月始めに各課車両管理者による車両点検を実施し、安全走行ができるよう維持管理に努める。
- 2 事故が発生した場合は、速やかに修理整備を行う。(車検時の法定点検は、民間会社に依頼する。)
- 3 庁内公用車(共有車両)予約により、効率の良い配車を行う。

4

(3) 活動指標の設定と推移・・・・・(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。 [Do1]

Г			- A	ж т	実終	責値	計画	 	最終目標年度					
			区分	単 位	20年度	21年度	22年度 (見込み)		22	年度 (見込み)				
		指標名	公用車の整備点検		12	12	12			12				
(1	ע [説明	毎月始めに、各課車両管理担当者による一斉車両点検の実施	目標値設定 の根拠	毎月1回実施									
		指標名	公用車(総務課管理)の点検台数	台	58	58	59			59				
2	2)	説明	車両点検実施台数	目標値設定 の根拠	現状維持									

(4) 成果指標の設定と推移・・・・・(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。 [Do2]

		F	224 TT	実終	責値	計画	画値	最終目標年度		
		区分	単 位	20年度	21年度	22年度 (見込み)		22	年度 (見込み)	
	指標名	公用車の整備点検時の不良発見件数	件	3	4	3			3	
1	説明	整備不良車両の削減	目標値設定 の根拠	実施推計						
2	指標名									
(E)	説明		目標値設定 の根拠							

(5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法 ※ 決算書・予算書等に記載の数字 □ □

按分計算による算定

指標化

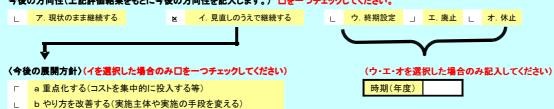
																		平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度
С)総事業費(コスト概算)	=①	+2													(千円)	決 第 10,790	決 第 11,116	見込み 11,908	見込み 13,008
	対前年比																%		103	107.1	109.2
	A)その他の財源(国庫	A)その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)																			
	B)一般財源(税金)															10,790	11,116	11,908	13,008		
	①事業費	(1 P														千円)	10,088	10,500	11,289	12,389	
	対前年比	%														%		104.1	107.5	109.7	
	②人件費の概算	件費の概算(千円)															千円)	702	616	619	619
	対前年比	対前年比 %														%		87.8	100.5	100	
			課長	ŧ	課長補佐 係 長						般職	員		延べ	人数		年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費	
		H21	H22	H23	H21	H22	H23	H21	H22	H23	H21	H22	H23	H20	H21	H22	H23				
	町職員(正規職員)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.03	0.03	0.05	0.05	0.05	0.10	0.09	0.09	0.09	702	616	619	619
	臨時職員	人数源	び스	費の	作出は!	別シー	·で計3	すとなっ	ていま	す。(0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0

(6) 項目別評価〔Check〕

視点	項目別評価	判定	評価	# =							
17. M	久日か町間	TIAL		m **							
	1. 事業のニーズに変 化はありますか	Α	A 増加傾向にある B 変化していない								
必要性	101000706770		C 減少傾向にある D かなり減少している								
性	2. 町(行政)が関与す	Α	A 町が主体となる必要がある	B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要							
	る必要性がありますか		C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる	D 町の関与のあり方を再検討する							
			A 対象は現在の設定が妥当である	Bの場合その具体的な内容をお書きください							
	3. 対象の設定は妥当 ですか	Α	B 対象の変更の余地がある								
目的											
目的妥当性			A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している	Bの場合その具体的な内容をお書きください							
性	4. 目的(意図)の設定 は妥当ですか	Α	B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある								
	10 X 3 C 7 W		-	•							
			A 期待したとおりの成果があった	C・Dの場合その具体的な内容をお書きください							
	5. 期待された成果は 得られましたか		B 概ね期待したとおりの成果があった								
	(成果指標の目標値への達成度)	В	C 期待したほどの成果が得られなかった								
有効性	THE MALE		D 成果が少なく今後も向上する見込みがない								
性	C、事性可能が声致声		A すでに実施している	A・Bの場合その具体的な内容をお書きください							
	6. 連携可能な事務事 業はありますか (町以外の取り組みも	С	С	С	С	С	С	B 今後は可能性がある			
	含めて)		C 今後も可能性はない								
			A 余地なし	C・Dの場合その具体的な内容をお書きください							
効	7. 成果を下げずにコ		B 当面は余地なし								
率性	スト(事業費・人件費) を削減できますか	В	C 一部余地あり								
			D かなり余地あり								
			A 検討の余地なし	C・Dの場合その具体的な内容をお書きください							
公	8. 受益者負担は適切		B 当面検討の余地なし								
公平性	ですか	A	C 一部検討の余地あり ─────	-							
			D かなり検討の余地あり	-							
	0. 現在の東衆中常/		A アンケートなど具体的な方法で把握している	A・Bの場合その具体的な把握方法を、Cの場合その理由をお書きください							
U)	9. 現在の事業内容(サービス)に対して、対 象の声やニーズを把	В	B 日常業務の中で把握している	点検日や公用車を使用した職員からの不良箇所申し出に							
他	握していますか		C 把握していない	はり把握。 より把握。							
			· · · ·								

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) 口を一つチェックしてください。



e その他(別事務事業に統合する等) 事業改善の経過

∟ d 縮小する(簡素化する)

(前年度で記入した事業の方向性の具体化内容についての評価やこれまでに事業改善をした経過を記入します。

・前年度臨時交付金等の補正予算や総務課管理以外でハイブリッド車など4台更新したため、当年度総務課管理では、更新はなかった。 ・20年度に引き続き年3回の洗車月間を設け、職員全員が公用車を大切に使用するよう意識改革に努めた。

事業の方向性の具体化

(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)	22年度予算見積書への反映	×	あり	Г	なし	
・職員による例月の車両点検や使用時の日常点検の励行を引き続き実施し、公用車の整備不良	[反映内容]					
による事故をなくす。また整備不良車両を速やかに修理するとともに、車検や法定点検は、民間会社に依頼し、公用車の維持管理に努める。 ・車両の老朽化が目立ち、車検費用やCO2削減のため、計画的な更新を行っていく。	軽自動車(共有車両)1台購入					

(8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)	上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック								
	7	A. 貢献度 大	¬ D. 上位施策なし						
公用車の一括管理により公平的な運用を図っている。又日常点検も定期的に実施されているが、 経年劣化による車輌が増えている為、低公害車への計画的な更新を行っていく。	×	B. 貢献度 中							
		C. 貢献度 小							

(今後の方向性 口を一つチェックしてください。)