事務事業評価シート(平成23年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ「Plan1)

<u> </u>	一 于 伤	争未の石が	· - 1A	旦 -	71)	ĻΡ	ıan	IJ																
事務	事業コード			事務哥	事業名						担	当課		担	当係	名		所属長	(課長等)名	担当	者係:	長名	
,	22111	完學	宁康 唐於本筆車拳						住民税務課				国保医療係				松井	夕起	子	赤羽	赤羽 幸恵			
	24111	भर	特定健康診査等事事					争未			次評値	西年月日	平	成 2	4	年	6	1	7 日	連絡先[内線)		2113	
						会計区分					予	予算コード				3	事業名	(歳出予	算見積書)					
步	予算にお (会計区分	・る位置づけ ・事業コード・事業名)			一般			特別	到		5048 特定任				健康診査等事業費									
予務事			一般			特別	引			#N/A														
業実施	事条条条 を発表した。 第五次総合計画前期基本計画 の施: 処 体系における位置づけ				章(コード選					尺)		え合い	合いとやすらぎのまちづくり											
心の根					節 (コード選					尺)		2節	健原	東な暮	らしを	築く健	康づくり	医療体						
-				, 10 JK						尺)		1項 健康		東づくり	づくりの推進									
位置づけ					目(主	担当課 担当係名 所属長(課長等)名 担当者係長名 住民税務課 国保医療係 松井 夕起子 赤羽 幸恵 一次評価年月日 平成 24 年 6 月 7 日 連絡先(内線) 2113 会計区分 予算コード 事業名(歳出予算見積書) 一般 特別 5048 特定健康診査等事業費 一般 特別 #N/A 章 (コード選択) 2章 支え合いとやすらぎのまちづくり 節 (コード選択) 2節 健康な暮らしを築く健康づくり・医療体制の充実																		
17	関連する計画等への位置づけ 事務期間					第五次行財政改革大						:綱 3ヶ年実施				主要	業務報	<u></u>	70	の他 高齢者の医療の確保			こ関する法律	
						怡)	H20	年度	Ę ^	<i>-</i>	(終)	7予定)	4	年度 開始時期不					明終期設定なし			定なし		
2	事務	事業の内容	(目	的と	手段	を	把握	しま	きす。)	(PI	an2)				7							
17	対象(~に対	して)・・・・・この	事務事	事業は	どんな.	人(誰	€•何)を	を対象	に行っ	てい	ますか	٥, ٥												
_																								
民	健康保険加	入者で40歳~74	歳の者	首																				
2	目的(意図)(~という状態に	するた	めに) • • • • •	·この	事務事	事業の	サービ	スを	提供す	けることに	こよって	対象	をどう	いう	状態にし	たい	のですか	0				
来	起こりうる病	気の発症を未然に	こ防ぐと	と共に	、医療資	費の肖	削減に	つなけ	 ずる。															
3=	F段(事業内	容)(~を行う)・・		上記①	の対象	に対	して、と	どのよ	こうな手	段で(②のE	目的(意	図)を達	成す	るか、	事業	の実施	内容(サービス	の概要)を	記入しま	す。		
	集団健診σ																							
2	個別健診σ																							
3		・スル けする個別指導																						
4																								
3) 活動:	指標の設定	と推	移.		••(2)0	D(3) + +-	- 	スの) 概 運	〔〔手〕	段)	カ#	扫	を表	しま	₫ .	[Do1]	1			
	12 - 13 - 14 - 15 - 15 - 15 - 15 - 15 - 15 - 15										,,,, ,	77.20					7			最終目標年度				
	区				分						単 位					£ 2					年度			
	指標名	集団健診実施者											人					\neg						
1		計画目標値											値設定	L					.,550				.,550	
													根拠	П	1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2							200		
2	指標名											日垣			<u> </u>					J 0.91 600				
		計画目標値										0	根拠	112										
4	0 成果	指標の設定	と推	移•	• • • •	(2)(カ②	目標	Į (į	氢図)のi	重成月	を	指核	果で	表し	ます	<u> </u>	002]				
	区				分							単	i 位			実績	植			画値	最	終目	標年度	
															22年度 23年度		E (27年度 (見込み)	達成率	27	'	年度 (見込み)		
1)	指標名	メタボリックシンド	ローム	減少	率								%			2.5		2.5	2.5	1.0	00		2.5	
•	説明	目標達成率による	る支援	金のカ	11減算					_		目標の	値設定 根拠	後	期高	龄者:	支援金(の加算	減算					
	指標名															T				#DIV/	O!		0	
2	説明												値設定 根拠											
_	4	alle with		10																				
5	※事	業費(コスト	·) の	推移	} [[Do 3	3]		*	事業領	費の第	定方法	L	ž	中算書	• 予	算書等	こ記載	の数字	_	按分計算			
																				平成22年原決 第		井度み	平成24年度 見込み	
O#	総事業費(コ.	スト概算)	=①-	+2													(千	円)		10,90	00 13	3,850	15,800	
	対前年比																	%			1	127.1	114.1	
	A)その他(の財源(国庫支出	金・県	支出金	・地方	債·分	担金·	使用	料・雑川	又入な	ほど)									3,79	96 4	4,565	5,186	
B)一般財源(税金)																7,10	04 9	9,285	10,614					
	①事業費																(千	円)		6,97	70 8	3,810	13,122	
	対前:	年比																%			1	126.4	148.9	
	②人件費	の概算															(千	円)		3,93	30 5	5,040	2,678	
	対前:	年比																%			1	128.2	53.1	
			-						,	系長											_			
			1	課馬		譚	長補は	左	12			— £	り かんりょう とうしゅう とうしゅう とうしゅう とうしゅう とうしゅう とうしゅう とうしゅう とうしゅう とうしゅう しゅうしゅう しゅう		処上へ	、人≉	汝 I			年間人任義	五 一 一 一	件費	牛間人任智	
				課 長 H23	-		長補位 H23					<u> </u>	投職員 123 H:	24 ⊔	÷	(人数				年間人件	東中间人	件費	年間人件費	
	町職員(』	C+1 min = 1		H23	H24	H22	H23		H22		H24	H22 I	投職員 H23 H2 0.33 0.3	+	22	123	H24 0.38			年間人件到 3,93		件費	2,631	

(6) 項目別評価 [Check] 視点 項目別評価 判定 評価結果 A 増加傾向にある B 変化していない 1. 事業のニーズに変 化はありますか Α C 減少傾向にある D かなり減少している A 町が主体となるとなる必要がある B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 2. 町(行政)が関与する必要性がありますか Α C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる D 町の関与のあり方を再検討する A 対象は現在の設定が妥当である Bの場合その具体的な内容をお書きください 3. 対象の設定は妥当 ですか Α B 対象の変更の余地がある A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している Bの場合その具体的な内容をお書きください 4. 目的(意図)の設定 は妥当ですか B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある Α A 期待したとおりの成果があった C・Dの場合その具体的な内容をお書きください 5. 期待された成果は 得られましたか (成果指標の目標値へ の達成度) B 概ね期待したとおりの成果があった С 個別健診は成果があったが、集団健診が増加しな C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない A·Bの場合その具体的な内容をお書きください A すでに実施している 6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも Α B 今後は可能性がある 保健福祉課保健師との連携 含めて) C 今後も可能性はない A 余地なし C・Dの場合その具体的な内容をお書きください 7. 成果を下げずにコ スト(事業費・人件費) を削減できますか B 当面は余地なし Α C 一部余地あり D かなり余地あり A 検討の余地なし C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 当面検討の余地なし 8. 受益者負担は適切 ですか С 自己負担金の減額 C 一部検討の余地あり D かなり検討の余地あり ・ A・Bの場合その具体的な把握方法を、Cの場合その理由をお書 きください A アンケートなど具体的な方法で把握している 9. 現在の事業内容(サービス)に対して、 象の声やニーズを把 握していますか B 日常業務の中で把握している 窓口対応時及び電話対応時に把握 C 把握していない (7) 改革改善 [Action] 今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) 口を一つチェックしてください。 □ ウ. 終期設定 □ エ. 廃止 □ オ. 休止 ア. 現状のまま継続する イ. 見直しのうえで継続する 〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみ口を一つチェックしてください) (ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください) a 重点化する(コストを集中的に投入する等) 時期(年度) □ b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える) c 効率化を図る(コストを下げる) ■ d 縮小する(簡素化する) e その他(別事務事業に統合する等) 事業改善の経過 (前年度で記入した事業の方向性の具体化内容についての評価やこれまでに事業改善をした経過を記入します 集団健診の実施者が少なく、対策を強いられた。保健師との話し合いで、医師会や上伊那医師会との契約により、町内医療機関での健診が可能となった。ここでの受診者 数により、若干昨年度より向上した。 事業の方向性の具体化 どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します 24年度予算見積書への反映 ありなし 〔反映内容〕 健診の自己負担金の減額、個別受診できる医療機関の拡大及び、健診データの情報提供について保健 福祉課と協力しながら検討していく。 前年度より4,684千円増加 (8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について) 上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック 糖尿病予備軍を減らすことにより医療費削減に繋げるため、メタボリックシンドロームの減少率を目標と した平成20年度から保険者に義務つけられた「特定健康診査」が4年経過したが、目標値に及ばず苦 虚している。達成しても医療費削減が数値として表れるのは数年先となるが今保険・福祉両スタッフが全 力で取り組まなければならない。 A. 貢献度 大 D. 上位施策なし B. 貢献度 中 (今後の方向性 口を一つチェックしてください。) □ ウ. 終期設定 □ エ. 廃止 □ オ. 休止 □ イ. 見直しのうえで継続する ア. 現状維持 b 上記 a~e を選択