

事務事業評価シート(平成22年度実績分)

(1) 事務事業の名称・位置づけ [Plan1]

白色のセルのみ入力してください。(コメントを見ながら入力)

事務事業コード	事務事業名	担当課	担当係名	所属長(課長等)名	担当者係長名	
03301	住民税課税徴収事務	住民税務課	住民税係	松井 夕起子	武井 高信	
		一次評価年月日	平成 23 年 6 月 14 日	連絡先(内線)	2106	
事務事業実施の根拠・位置づけ	予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名)	会計区分	事業コード	事業名(歳出予算見積書)		
	<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別	0230	税務総務事務			
	<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別	0231	賦課徴収事務			
	第四次総合計画後期基本計画の施策体系における位置づけ	章 (コード選択)	6章	活気に満ちたまちづくり		
		節 (コード選択)	5節	地方分権化に積極的に対応する		
		項[基本施策] (コード選択)	652	効率的で健全な行財政運営		
主な取り組み (コード選択)		6528	住民税、固定資産税・都市計画税、軽自動車税、国民健康保険税、諸税課			
関連する計画等への位置づけ	<input type="checkbox"/> 第四次行財政改革大綱	<input type="checkbox"/> 3ヶ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告	<input type="checkbox"/> その他		
事務期間	(開始) 年度 ~ (終了予定) 年度	<input type="checkbox"/> 開始時期不明	<input type="checkbox"/> 終期設定なし			

(2) 事務事業の内容(目的と手段を把握します。)[Plan2]

①対象(〜に対して)……この事務事業はどんな人(誰・何)を対象に行っていますか。

町民(住民税の納税義務者)

②目的(意図)(〜という状態にするために)……この事務事業のサービスを提供することによって対象をどういう状態にしたいのですか。

自主財源を安定的に確保することにより、町民生活の安定向上と福祉の充実を図る。

③手段(事業内容)(〜を行う)……上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を記入します。

- 住民税申告書を送付し、申告を求める。
- 住民税申告書、確定申告書、給与・年金支払報告書に基づき課税する。
- 納税義務者の状況により、特別徴収(給与・年金)、普通徴収に分けて徴収する。
- 未申告者の調査・課税を行い、公平で適正な課税の執行及び徴収に努める。

(3) 活動指標の設定と推移……(2)の③サービスの概要(手段)の指標を表します。[Do1]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		21年度	22年度	22年度	達成率	22	年度(見込み)	
①	指標名	未申告者数	人	272	227	300	0.76	227
	説明	課税情報のない未申告の調査対象者	目標値設定の根拠	調査対象者の人数把握				
②	指標名	税務調査	%	23.2	22.0	50.0	0.44	22.00
	説明	未申告など課税情報に不備のある者を調査して、課税事務が完了した者の割合。	目標値設定の根拠	調査事務の強化により、未申告者の半数を目標とする				

(4) 成果指標の設定と推移……(2)の②目標(意図)の達成度を指標で表します。[Do2]

区分	単位	実績値		計画値		最終目標年度		
		21年度	22年度	22年度	達成率	22	年度(見込み)	
①	指標名	個人住民税の決算額	千円	1,053,026	865,134	1,030,000	0.84	865,134
	説明	適正・公平な課税を行う。	目標値設定の根拠	20年度から21年度は景気の低迷により-1.4% 22年度についても同様に下落の見通し 目標値についても減額修正				
②	指標名	現年課税分徴収率	%	97.7	98.7	97.5	1.01	98.70
	説明	適正な課税に基づき、徴収事務を努めることにより、税収を確保する。	目標値設定の根拠	景気低迷により行財政改革大綱プログラム目標値(98.5%)を下方修正				

(5) 総事業費(コスト)の推移 [Do3]

※事業費の算定方法

決算書・予算書等に記載の数字

按分計算による算定

○総事業費(コスト概算)	=①+②	(千円)	平成20年度決算	平成21年度決算	平成22年度決算	平成23年度見込み						
			27,283	29,569	29,211	29,429						
対前年比		%		108.4	98.8	100.7						
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など)			417	772	600	600						
B) 一般財源(税金)			26,866	28,797	28,611	28,829						
①事業費		(千円)	1,414	3,436	3,321	3,100						
対前年比		%		243	96.7	93.3						
②人件費の概算		(千円)	25,869	26,133	25,890	26,329						
対前年比		%		101	99.1	101.7						
			課長	課長補佐	係長	一般職員	延べ人数	年間人件費	年間人件費	年間人件費	年間人件費	
			H21 H22 H23	H21 H22 H23	H21 H22 H23	H21 H22 H23	H20 H21 H22 H23	/	/	/	/	
町職員(正規職員)			0.00 0.00 0.00	1.10 1.10 1.10	0.00 0.00 0.00	2.45 2.45 2.45	3.54 3.55 3.55	3.55	25,869	25,387	25,579	25,579
臨時職員			人数及び人件費の算出は別シートで計算となっています。(人件費計算式)シート				2.00 2.00 2.00	2.00 2.00 1.00 2.00	0	746	311	750

指標化

(6) 項目別評価 [Check]

視点	項目別評価	判定	評価結果
必要性	1. 事業のニーズに変化はありますか	B	A 増加傾向にある B 変化していない C 減少傾向にある D かなり減少している
	2. 町(行政)が関与する必要性がありますか	A	A 町が主体となる必要がある B 町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 C 町も関与するが関与の度合いを縮小できる D 町の関与のあり方を再検討する
目的妥当性	3. 対象の設定は妥当ですか	A	A 対象は現在の設定が妥当である Bの場合その具体的な内容をお書きください B 対象の変更の余地がある →
	4. 目的(意図)の設定は妥当ですか	A	A 目的(意図)は明確で上位の施策に合致している Bの場合その具体的な内容をお書きください B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある →
有効性	5. 期待された成果は得られましたか(成果指標の目標値への達成度)	A	A 期待したとおりの成果があった C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった → D 成果が少なく今後も向上する見込みがない →
	6. 連携可能な事務事業はありますか(町以外の取り組みも含めて)	A	A すでに実施している A・Bの場合その具体的な内容をお書きください B 今後は可能性がある → C 今後も可能性はない 今年度から確定申告の数値をデータで受ける国税連携が導入された。
効率性	7. 成果を下げずにコスト(事業費・人件費)を削減できますか	C	A 余地なし C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 当面は余地なし C 一部余地あり → D かなり余地あり → 国税連携・イータックス・エルタックスの運用が順調となると、コストが下がる可能性がある。
公平性	8. 受益者負担は適切ですか	A	A 検討の余地なし C・Dの場合その具体的な内容をお書きください B 当面検討の余地なし C 一部検討の余地あり → D かなり検討の余地あり →
その他	9. 現在の事業内容(サービス)に対して、対象の声やニーズを把握していますか	B	A アンケートなど具体的な方法で把握している A・Bの場合その具体的な把握方法を、Cの場合その理由をお書きください B 日常業務の中で把握している → C 把握していない 窓口・電話・申告受付等町民と接する際、把握するよう努めている。

(7) 改革改善 [Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入します。) **口を一つチェックしてください。**

- ア. 現状のまま継続する イ. 見直しのうえで継続する ウ. 終期設定 エ. 廃止 オ. 休止

〈今後の展開方針〉(イを選択した場合のみ口を一つチェックしてください)

- a 重点化する(コストを集中的に投入する等)
 b やり方を改善する(実施主体や実施の手段を変える)
 c 効率化を図る(コストを下げる)
 d 縮小する(簡素化する)
 e その他(別事務事業に統合する等)

(ウ・エ・オを選択した場合のみ記入してください)

時期(年度)

事業改善の経過

(前年度で記入した事業の方向性の具体化内容についての評価やこれまでに事業改善をした経過を記入します。)

申告相談の地区を25ヶ所から24ヶ所に集約した。二日間あった役場会場を一日にまとめ、事務所内での混乱を緩和した。午後も予約制を導入した。日曜日に相談日を設けた。

事業の方向性の具体化

(誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)

23年度予算見積書への反映 あり なし

申告受付の平準化を図るため、予約制を拡大する。

[反映内容]

(8) 所屬長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)

上位の施策の推進に貢献していますか。口をチェック

適正な課税に基づき税収確保に努める。確定申告受付や、住民税地区別申告相談の必要性も検討し事務の効率を図る。

- A. 貢献度 大 D. 上位施策なし
 B. 貢献度 中
 C. 貢献度 小

(今後の方向性 口を一つチェックしてください。)

- ア. 現状維持 イ. 見直しのうえで継続する ウ. 終期設定 エ. 廃止 オ. 休止



b 上記 a~e を選択