## 事務事業評価シート(平成23年度実績分)

## (1) 事務事業の名称・位置づけ「Plan 1

□)事務	争業の名列	) • 位	直つ	バナ	LLIE	an 1,	J												
事務事業コード			事務事業名						担当認	担当係名			所属	長(課長等					
32421 <b>X</b>		環境保全啓発事業						住民税務	<b>落課</b>	生活環境係				公井 夕起子	子 古田 悟				
52 12 1 株元休主								-次評価年	F月日	平成	24	年	5	月	連絡先〔内線) 2114				
マダルヤ	はて仕里づけ				ź	計区分	<del>}</del>		予算	コード					事業	名(歳出予	算見積書)		
予算における位置づけ (会計区分・事業コード・事業名) 事務事業 業施の (毎年記録を表現して、事業名) 第五次総合計画前期基本計画の施領 機関を表における位置づけ							持別	04	04	環境衛生事業									
							持別			#N/A									
実実施				章(コード選択)				3:	章	安心・安全で快適な地域を形成するまちづくり									
関 第五次総	合計画前期基本	計画 0	D施策					2	節	快適なまちづくり									
	7の匝匝 20			項[	基本施策	ŧ) (	コード	選択)	4	項	住環均	竟保全活	舌動の	推進					
日〔主な施策〕(コード選択)								目	環境保全の啓発活動										
関連する計画等への位置づけ				第五次行財政改革大					- 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1								□次総合計		
事務期間		- / -	46.1	(開			度	~	(終了予			年度	Ę	Ш	開	始時期不明	月 _	終其	朋設定なし
-	事業の内容							<del>-</del>	[Pla	n2J									
D対象( <b>~に</b> え	<b>すして</b> )・・・・・この	)事務等	事業は	とんな	(誰・	何)を対	家に行	すってし	いますか。										
主民及び町の	環境全般																		
	/ 1. 5.15.55					2h			- 10 ///					1   - 4   -					
9日的(意図)	(~という状態に	するた	: <b>め</b> に)	) • • • •	・・この事	務事業	のサー	ーヒスを	上提供する	ことによ	って対	家をと	こついう	状態	こしたし	いのですか。	0		
可川、道路等の させる。	Dごみ・資源物のダ	処理をに	まじめと	とする	生活環境	竟の状況	兄を把持	握する。	と同時に、	住民が	住みや	すい珍	環境を	つくるか	ため、	啓発活動を	積極的に原	展開し、町月	民の意識を
			LETT	\0 <del>\</del> \4	±1-441	- 19 m	\ L.= 4.		500 C = +1	5/ <del>2</del> 5 (20)	+ '* -	+7.	、 <b>本</b> ·	* ^ -	#= r== =	P(11 13-	の無悪いナ	£3.3.1. +>-	_
	容) ( <b>~を行う)・</b>							-									の(	配入します	0
	動や職場、地域、														Eを図	<u>ි</u>			
	きが、環境ポスタ- 	ーや標	語寺の	)作成	や壊現字	当に取	り組む	〕機会を	と提供し、	<b>填現</b> 問題	見への	思識问	上をは	<b>න්</b> රිං					
2) 江新	化梅の歌ウ	- L-14	E 手夕 _		(0	) M	ைய	ا	7 0 #	<b>亚茜</b> /	工 印	·\	+t= 48	<b>国士</b> 三	<b>É</b> I:	±-#-	(D-1)	1	
(3) 活動指標の設定と推移・・・・・(2)の③サービスの							. へい <sub>何</sub>	一大人の日保				_	X C i		[Do1] <sub>画値 最終目</sub>		7日 堙 午 由		
区				分						単 位		221	年度	<u> </u>	年度	27年度	達成率	27	年月
指標名	環境保全に関す	る広報	3757 KH	出前講	座等の原	2条话	ēh .					22-	19		17	(見込み)			(見込
説明	出前講座(地区・							手への!	掲載回	目標値記	设定	ごみ・				里に関しては			7防止や館
	数(有線放送、文									の根									
指標名 環境保全に関するポスター及び標語の募集  ② 長野県及び豊かな環境づくり上伊那地域会議によるポスター・標語の								票語の	点 日標値i	点 131 34 100 0 I標値設定 年度により増減はあるが、実績より推測						<mark>).34</mark>			
説明	募集									の根	処								
(4) 成果指標の設定と推移・・・・・(2)の②目標(意図						息凶)	の達り	<b>室成度を指標で表します。 [Do2]</b> 実績値 計画値 最終目標4											
区				分						単 位		22年度 23年			27年度 法成束		_	97 年度	
+5.45.47	── <b>埣</b> // 人/- 問 →	7 111 24	-# rtr 4	D 40 40	-tx 44-							223				(見込み)			(見込
指標名	環境保全に関す		講座0	)参加	百奴					人 目標値記	设定	山(年-	397 ≒≄σ		470 ⇔ ⊢ Æ	500 那管内や国			催回数等
説明	参加人数を記載									の根		わって		7	·	W = 1 1 - E	107/EX 4	1 C G 7 ( ) m	唯四奴寸
指標名 環境保全に関するポスター及			ター及	:び標語の募集数						点		131 34 100				0.34			
説明	応募数									目標値割の根	没定 処	町内/	小中学	校児3	量・生行	走の応募数			
5) 総事	業費(コスト	-) മ	推殺	š ſ	Do3	1	Г	※事業	費の算定	方法	Т	決算	書・予	5算書	等に記	載の数字	П	按分計算	こよる算定
C) 405-3-	**************************************	, .,	JE 19			_	_				_						平成22年月		度 平成24
〇総事業費(=	スト概算)	=(1)-	+②											(:	千円)		決 第	+	273
対前年比 % 95.9																			
A) その他の財源(国庫支出金・県支出金・地方債・分担金・使用料・雑収入など) 15 15																			
B) 一般財源(税金) 270 258																			
										15									
									100										
②人件費の概算 (千円) 27									258										
対前年比 96 95.6																			
X) (II)	716	Т	課長		<b>音甲</b> . ■	<b>建建</b>		係!	E T	一般職							在問人供達	費 年間人件	
			誅 長 H23				4 H2	<del></del>	<del>i  </del>	—报明 H22 H2:	<del>1</del>						+1111人計3	+IIII/A	4 中间人
m- m/4 = /	工担聯号)	0.00				+	+	+	+ +	_	+	$\vdash$	$\vdash$	$\vdash$			0.7	70 /	258
町職員(正規職員)			0.00	0.00	0.00 0	.00 0.0	0.01	1 0.01	0.01 0.	02 0.02	0.02	0.04	0.04	0.04			27	70 2	258

(6)	項目別評価	[Chec	k]					
見点	項目別評価	判定	評 価 結 身	Į.				
ŀ	1. 事業のニーズに変 化はありますか	В	A 増加傾向にある       B 変化していない         C 減少傾向にある       D かなり減少している					
必要性	2. 町(行政)が関与す る必要性がありますか	А		町以外の主体で実施できるが町の関与は必要 町の関与のあり方を再検討する				
	3. 対象の設定は妥当 ですか	А		り場合その具体的な内容をお書きください				
目的妥当性	4. 目的(意図)の設定			り場合その具体的な内容をお書きください				
	は妥当ですか	A	B 目的(意図)は上位の施策に合致していない点がある  A 期待したとおりの成果があった C・I	Dの場合その具体的な内容をお書きください				
	5. 期待された成果は 得られましたか (成果指標の目標値へ の達成度)	А	B 概ね期待したとおりの成果があった C 期待したほどの成果が得られなかった D 成果が少なく今後も向上する見込みがない	OVWITCO SEPTIMENT COME (VICE)				
	6. 連携可能な事務事 業はありますか (町以外の取り組みも 含めて)	А	A すでに実施している	8の場合その具体的な内容をお書きください				
率 .	7. 成果を下げずにコ スト(事業費・人件費) を削減できますか	В	A 余地なし C・I B 当面は余地なし C 一部余地あり D かなり余地あり	Dの場合その具体的な内容をお書きください				
公平性	8. 受益者負担は適切 ですか	Α	A 検討の余地なし       C・I         B 当面検討の余地なし       C 一部検討の余地あり         D かなり検討の余地あり       Image: C - A	Dの場合その具体的な内容をお書きください				
その無	9. 現在の事業内容( サービス)に対して、対 象の声やニーズを把 握していますか	В	B 日常業務の中で把握している	8の場合その具体的な把握方法を、Cの場合その理由をおださい の運動推進連絡会にて報告している。				
	ア. 現状のまま (今後の展開方針)	継続する  (イを選  (イを選  (イを選  (イを選  (イを選  (イを選  )(イを選  (イを選  )(イを  (イを  )(イを  )(イを	限中的に投入する等) 施主体や実施の手段を変える) でデげる)	別設定 エ. 廃止 オ. 休止 フ・エ・オを選択した場合のみ記入してください) 特期(年度)				
-	要望のある区・短大・学	校等に出前	講座を実施した。					
事業の方向性の具体化       (誰が、何を、いつまでに、どうするか(5W1H)等の改革改善案を記入します。)       24年度予算見積書への反映       あり       なし								
「反映内容」   「反映内容」   「反映内容」   「反映内容」   「成映内容」   「成映内容」								
8) 所属長 所見 (事務事業の総合評価及び今後の方向性について)								
	(評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価に関する所見を記入します。)  上位の施策の推進に貢献していますか。□をチェック  □ A. 貢献度 大 □ D. 上位施策なし  行政からの押しつけではなく、住民と共に環境保全していくために啓発活動を継続して実施する。 □ B. 貢献度 中 □ C. 貢献度 小							
	(今後の方向性 □を- ア. 現状維持			工. 廃止				